

الإسلام في العالم الحديث

المساحون

في المتوسط الشرقي

بتلم
الجنزال بوهمر والجنزال انري

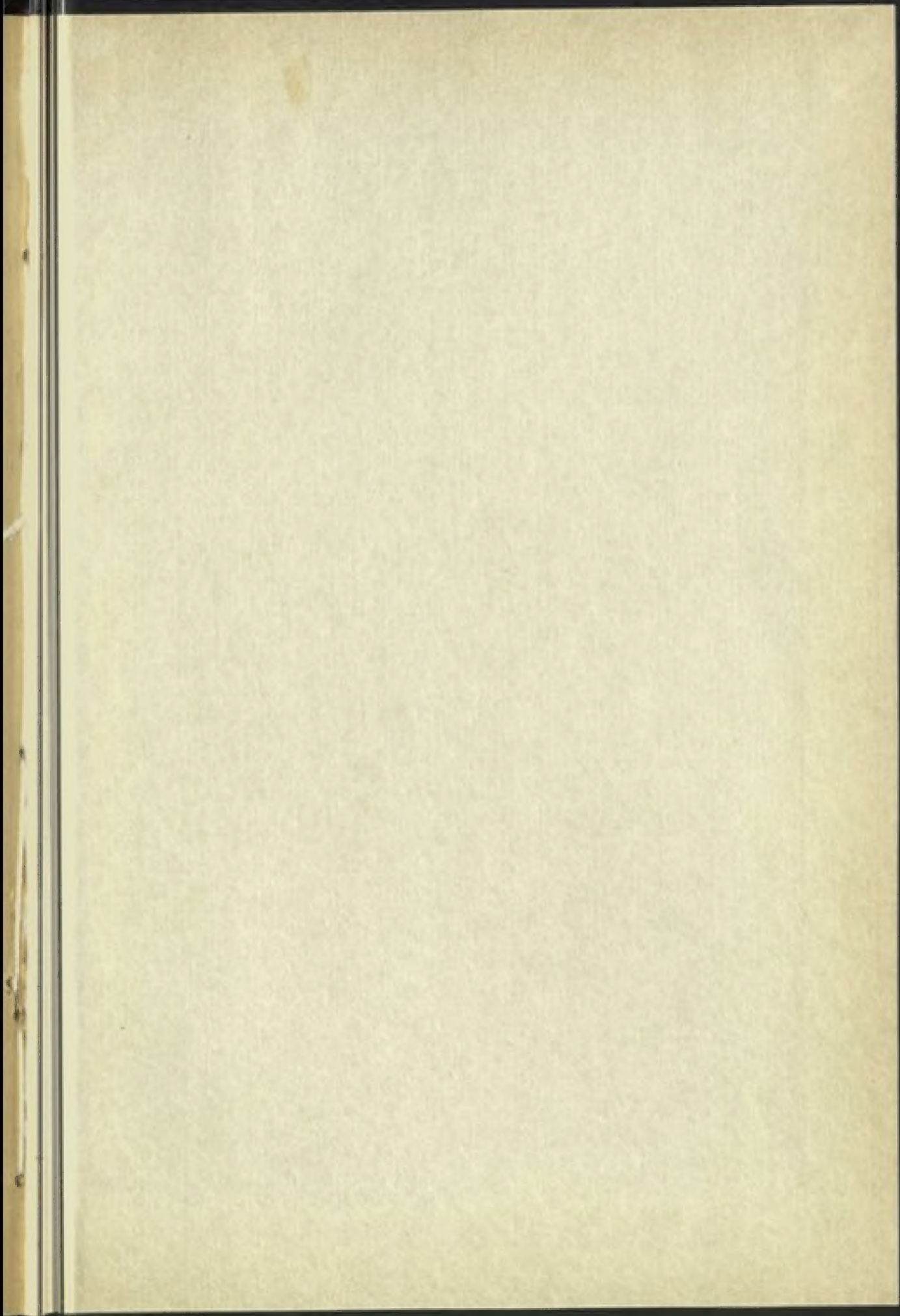
منشورات دار المكشوف

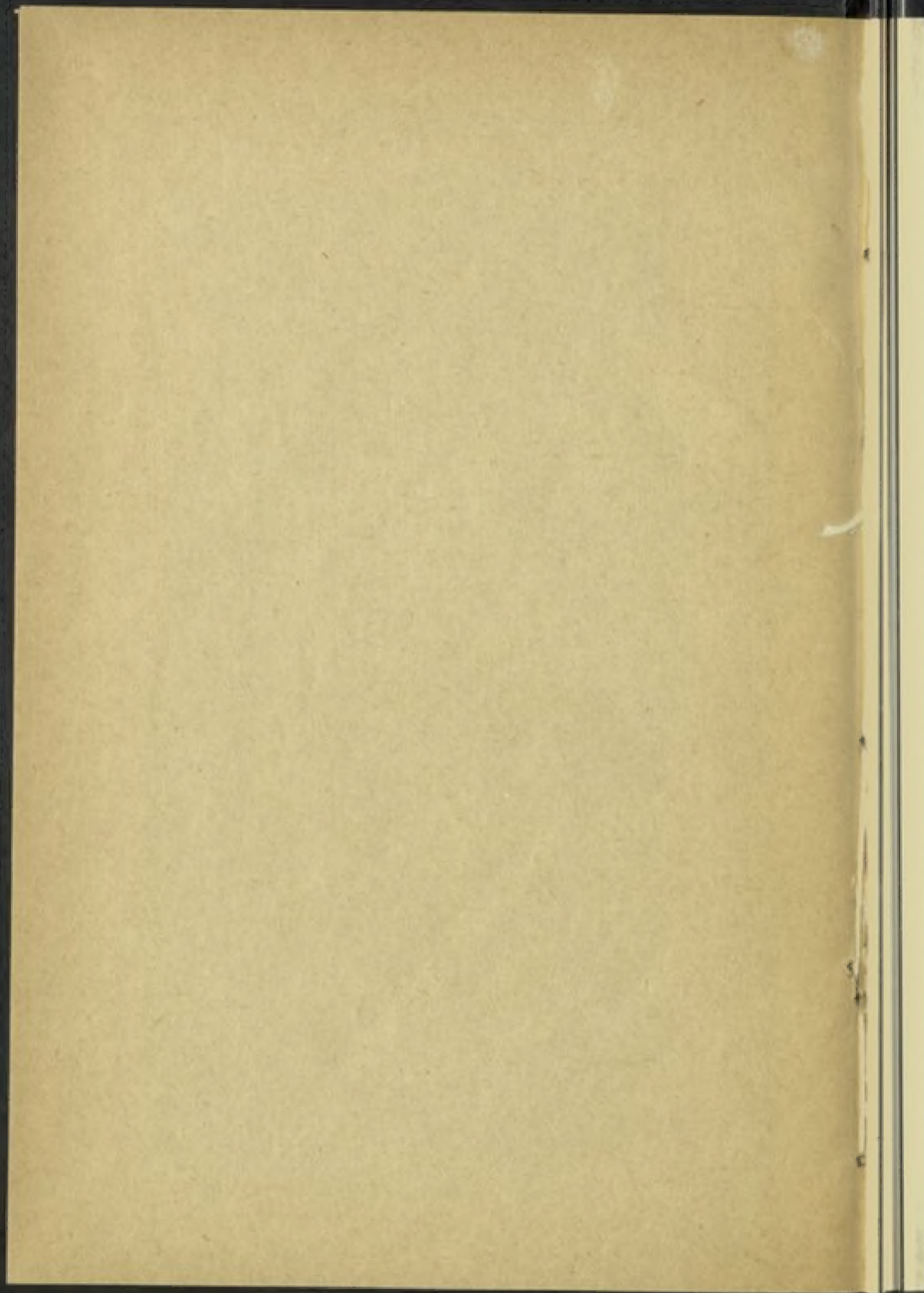
A. U. B. LIBRARY

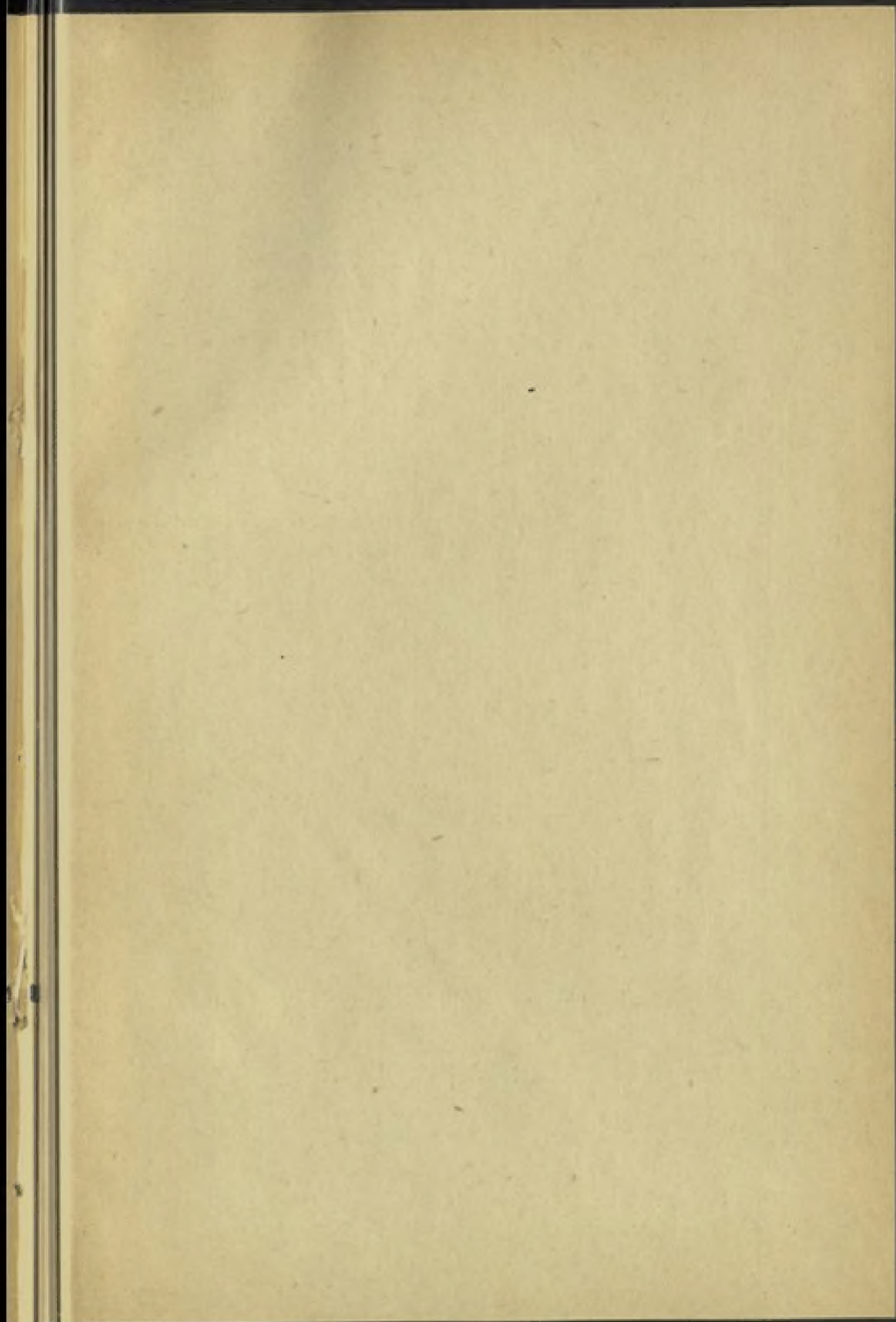
AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT



A. U. B. LIBRARY







المجلد الأول و المجلد الثاني

297.09

B931cA

v.1

c.1

المسلمون في العالم الحديث

١

المسلمون في المتوسط الشرقي

تأليف

لويس الحاج

منشورات دارالمكشوفات

الطبعة الاولى ، بيروت - لبنان ، اذار ١٩٥٣

~~~~~

جميع الحقوق محفوظة لدار المكشوف

~~~~~


كلمة العرب

تزداد عناية الغربيين بالشرق وبسكانه وشؤونهم الماضية والحاضرة والمقبلة بنسبة تطور هذا الشرق ومحاولته استعادة حريته واستقلاله واجاده الغابرة. وتبرز هذه العناية، اكثر ما تبرز، في الدول الغربية التي بسطت سيطرتها المطلقة على الشعوب الضعيفة، فاستعمرت بلدانها، واستغلت خيراتها، فقوي نفوذها وامتد، وتضاعفت ثروتها ووفرت دون ان يصيب الشعوب المقهورة من ذلك غير الذل والفقر والانحلال المادي والمعنوي وما يخلفه من شقاء ومرض وجوع وخوف، حتى كانت الحرب العالمية الاولى فاضطر المستعمر لان يفيد من خدمات ابناء مستعمراته، وان يخالطهم ويعايشهم، فترتب على هذا الاحتكاك زوال الهيبة التي كانت للمستعمر في نفوسهم وسقوط الستار بينه وبينهم، فاذا هو وهم اخوان في الضراء، فلماذا لا يكونون اخواناً في السراء كذلك؟

وجاءت المبادئ الماركسية والمناذاة بحق الشعوب، على اختلاف ألوانها وامصارها، في الحرية والاستقلال، تزيل ما بقي من حواجز بين الاقوياء والمستضعفين، وساهم انتشار العلوم والمعارف في تحرر الشعوب المقهورة من مركب الخوف ومركب النقص، ناهيك بالتشجيع الذي لافته قملات هذه الشعوب وانتفاضاتها من جانب الدول الكبرى التي فاتها قطار الاستعمار.

ولما كانت الشعوب الاسلامية في افريقيا وآسيا في طليعة شعوب القارتين من حيث قابليتها للتطور والاخذ باسباب الرقي ، فقد كانت السبّاقة في مضمار السعي الى التحرر من السيطرة الاجنبية ، وكان للعرب فضلهم الذي لا ينكر في حمل مشعل النهضة وتوجيه الحركات التحررية . وبديهي ان تتعثر خطى الاستعمار وهو يصادف في طريقه عقبات اقامتها ارادة شعوب متوثبة ، وبديهي كذلك ان يظل هذا الاستعمار سادراً في غيته معتمداً القوة والبطش وسيلة لفرض اساليبه وسيطرته ، فهو يستمد قوته ونفوذه العالميين من « المدي الحيوي » الذي احرز به بحد السيف نارة وبالحيلة طوراً . ولكن القوة والبطش لم يطفئا جذوة المتأججة .

وكانت الحرب العالمية الثانية نقطة التحول في تاريخ الاستعمار ، فقد ادرك المستعمرون ان العناد البشري الذي اعتادوا تعبثه في البلدان المستضعفة لن يقاوم في صفوفهم هذه المرة . يقبض الثمن ، فبدلوا له الوعود وخففوا من وطأة استعمارهم بعض الشيء ، واضطروا في البلدان المنطوية نسيباً الى الاعتراف لشعوبها بالاستقلال الذاتي والحرب في ابانها ، واضطرتهم الولايات المتحدة الاميركية ، بعد ان وضعت الحرب اوزارها ، الى هجر اكثر من اسلوب من اساليب الاستغلال والاستئثار .

واليوم يتعالى في وجه الغرب المستعمر هدير الثورة في كل مكان ، فالشعوب التي تلقت وعوداً قامت تستنجز المستعمرين وعودهم . والشعوب التي ذاقوا حلاوة الاستقلال الذاتي او النوعي تريد ان تنعم بالاستقلال الناجز . وتلاقى هذه الحركات التحررية تشجيعاً من جانب الولايات المتحدة الاميركية وروسيا السوفياتية :

هذه لأنها تعتبر المستعمرات العمود الفقري في هيكل للدول العربية ،
ونلك لان الاستعمار العسكري والسياسي والاقتصادي لا يسير
اهدافها كدولة تريد اغراق الاسواق بمنجاتها وغزو الامصار
بثاليتها ورسالتها الثقافية التبشيرية .

وحيال هذا التطور الخطير تبدر من الدول الاستعمارية بادر
تم عن استعدادها للنظام والشعوب المقهورة ، ولكنها لا تذهب
في استعدادها الى حد التخلي عن كل شيء ... انها لا تعارض في
الاعتراف للشعوب بحق حكم نفسها بنفسها ، ولكنها تثبت لها
من مصالح اقتصادية ومواقع استراتيجية ومركز ثقافي ممتاز .

وفي هذا الصراع بين الغرب الضيق بنا هو في قبضته والشرق
الناظر ، ترتفع اصوات من هنا وهناك مهيبة بها ان ينظاما ويتعاونوا
ليستطيعوا الوقوف في وجه العلاقات السوفياتي . وفي عداد هذه
الاصوات صوت القائدين الفرنسيين مؤلفي هذا الكتاب . وقد رأينا
ترجمة مؤلفها لا ايماناً منا بانها يصدران عن افتناع واخلاص في
ما يبديان من آراء ومقترحات ترمي كلها الى التوفيق بين العالم
الاسلامي والغرب ، بل رغبة في اطلاع العرب والمسلمين على بعض
ما يقوله الغربيون في نهضتهم ومداها واهدافها .

لويس الحاج

تقديم

يسعدني ان اقدم الى الجمهور هذا الكتاب الذي يعالج موضوعاً هو احد مواضيع الساعة : تطور الاسلام . اما مؤلفاه فهما الجنرال ج . بوهرر الرئيس السابق لمكتبه الاركان العامة لقوات المستعمرات ، والجنرال ب . ج . اندري وفد كاتا ، كلاهما ، من معاويتي القاصين طيلة سنوات ، وما تزال تشدهما اليّ غري الصداقة والود . اعطى المؤلفان ، خلال سني خدمتهما ، اجمالاً ما في ذاتها من اجل عظمة الامبراطورية الفرنسية ، وعامهما يجتهدان ، في تقاعدهما النشط ، في خدمة قضية التعاقد بين فرنسا وممتلكاتها ما وراء البحار . ولا ريب في ان الذين يظالمون هذا الكتاب - وهو ثمرة خبرة طويلة وفكر عميق - سيشاطرونني الشعور بان المؤلفين قد وفوا لوفيقاً كاملاً .

بعد ان يدرس الجنرال بوهرر وزميله وضع الاسلام في اوروبا والشرق الادنى وافريقيا وآسيا ، يقطعان بان الانقلابات التي غيرت شكل العالم منذ ١٩١٤ قد كان لها تاثيرها الكبير في مسلك السكان الذين يعيشون تحت شعار الهلال . وقد فقد الاسلام ، غريب فيام الثورة التركية ، الخلافة التي كان يستمد منها وحدته ان لم تقل قوته ، واليوم يجتهد الاسلام المعاصر في بعث هذه الوحدة على الصعيد الروحي .

في الحقل السياسي ، رأينا الشعوب الإسلامية تجتاز حقيبتاً متنوعة تحملها ثباتاً حركية الوحدة الإسلامية ، فحركة الوحدة العربية ، وحركة الوحدة الطورانية ، وهي تنزع في إيماننا - متأثرة بتطور السياسة العالمية - إلى تخطي دور الأمة ، على أمل الوصول إلى التحمس بالوطن الإسلامي الذي يضم المؤمنين في شتى القارات . ويمكن منذ الآن تقدير النتائج السياسية والاجتماعية لهذا التطور الإسلامي في المناطق التي يعيش فيها ملايين وملايين من المسلمين .

ويبدو أن حكومة روسيا السوفياتية قد سبقت سائر الحكومات إلى رمي أهمية هذا التطور ، وراحت تسعى ، في محاولاتها الخضع العالم لسيطرتها ، وإلى استغلال هذا الشعور الجديد لدى المسلمين الذين يعيشون على الأرض الروسية ، والمسلمين المنتشرين في البلدان المتاحة للاتحاد السوفياتي . من أجل هذا يقوم الروس بدعاوة بارعة ، مغلفة ، عذرية اجتذاب المسلمين الطورانيين إلى فلك السوفيات . وإنا لنقع على أثر هذه الدعاوة في المناطق الأفريقية والآسيوية وفي الشرق الأدنى حيث يتجلى تطور الإسلام السياسي بأجلى مظاهره .

مصنف الجنرال بوهرر والجنرال أندري يظهر ، وأخالة هذه ، في وقت ، وضعه ، بروح متزه عن الأهواء ، وبتجردة تام ، فرنسيان احتكا بالسكان المسلمين في بقاع شتى من العالم ، ورافعهم بعطف ، وتوخيا إيجاد الحلول الممكنة ، أن لم نقل البسيطة ، للمسائل التي يثيرها تطور الإسلام . وقد حدثنا ، في إطار الاتحاد الفرنسي ، العلاقات التي يجب أن تقوم بين فرنسا والشعوب الإسلامية ما وراء البحار ، وذلك صوناً لمصلحة الطرفين . وإني لاشاطر المؤلفين افتناعهما بأن الإسلام ، هذا المحرك القوي لملايين المؤمنين ، لا يعقل أن يبقى مكتوف اليدين

خيال الأحداث التي تميز أوروبا - آسيا (أوراسيا) وأوروبا - أفريقيا
 (أورافريقيا) . وأداني ، مثلها ، مقتنعاً كذلك بأن فرنسا تعرض
 نفسها لخطر جسيمة أن هي أخطأت في تقدير مدى تطور
 الإسلام المعاصر وتركت الأحداث تسبقها .

ادوار الأدباء

مقدمة

عدت من أفريقيا الغربية في آب ١٩٢٤ بعد الفسامة ضوئية
وجدتني خلالها مسوقاً الى الطواف بحيز كبير من افريقيا السوداء .
وبعد ايام من وصولي الى باريس قضت مشيئة وزير صديق
باستدعائي الى شارع « اودينو » حيث يقوم مقر وزارة المستعمرات
(ولم يكن هذا الاسم وقتئذ ذا معنى مقبت وغير مرغوب فيه) .
وقد رغب الي رئيسي ان آتبه بضابط شاب ذكي ، ليلحقه بمكتبه
ويقيد ، عند الاقتضاء ، من معلوماته بصدد المسائل ذات الطابع
الاستعماري . فنصح لي الكولونيل آمر كتبية النشأة الاستعمارية الثالثة
والعشرين بأخذ ضابط برتبة كابتن ، وقال في وصف مرشحه بانه ذو
عقل راجح ونضج يندر ان يتحلى به شاب في مثل سنه ، وانه محبط
بشؤون ما وراء البحار احاطة تامة .

كان الضابط فتى فذاً بالفعل ، ابرزت الحرب الكبرى الاولى ما يتحلى
به من ذكاء وشجاعة ونشاط . وقد طوَّح به ميته الى المغامرة فالتقاء
تباعاً في المحيط الهندي ، فمدغشقر ، فزنجبار ، فسواحل البحر الاسمر
الفاحلة ، فكان ثارة فيطناً متمزناً ، وطوراً فرصاناً (هذا ما يقوله
هو عن نفسه) . كان يجري وراء المعلومات هنا وهناك وهنالك .
وبداً يتعرف الى الاسلام ، وما لبث ان اضحى الاسلام ، بالنسبة اليه ،
ما هو التبغ بالنسبة الى المدخنين . وبعد الحرب تابع ، في الشرق

الادنى وفي نطاق ما يسببه الانكاز دائرة الاختبارات ، « عمله الشاق ، المخوف بالمخاطر ، الخافى بالدروس ، والذي لا يمكن المرء ان يؤديه بنجاح ما لم يلبس لكل حالة لبوسها ، وما لم يكن محيطاً لحافة نامة بالأعراق والديانات والعادات والتقاليد واللغات . »
وقد اعجب بنشاطه وزير لم تكن لديه فكرة عما تستطيعه هذه الملائكة الاستعمارية التي تشوقها المغامرات بقدر ما كانت تشوق خاتمي الامبراطورية ، ولكنها تحمل معرفة البشر والشعوب المحل الاول من اهتمامها ودروسها .

واصبح الصابط فيها بعد معاوناً ثيناً لي وحديقاً وفيّاً ، يشاطرفني رأيي في وجوب الاستمرار في العمل ما دام الانسان قادراً على العمل جسدياً وعقلياً . لهذا رأي - وهو المحال الى المعاش بعد ان بلغ في حياته المسلكية ارفع الرتب العسكرية - ان ينبع في هذه الفترة الدفينة الذين يضطعمون اليوم بمهمة الاشراف على مقدرات الامبراطورية الفرنسية حيث يعيش الملايين من اتباع النبي ، رأي ان ينبع لهم ، في وقت نعر فيه الكفاءات ، ان يفيدوا من خبرته في شؤون الاسلام ومن معرفته بكل ما يتصل بالعالم الاسلامي .

ان ما يلقاه هذا الكتاب من تقدير يعود الفضل فيه الى الجنرال ب . ج . اندري : الى معرفته التامة بالاسلام والمسلمين ، ونوفره على الدرس ، والى ابحاثه المستمرة ونضله من اللغة العربية . والى همه التي لا تقتر . اما دوري انا فقد كان مقصوداً على الترتيب والتنسيق مضافاً اليها خبرة شخصية ودراسة شاملة للحركات الكبرى التي تهز العالم في ايامنا .

لم يوضع هذا الكتاب ليُلقى بين ايدي ارباب الاختصاص من

دون سائر الناس . فهو يقدم الى المواطنين اكثر من دليل على ان الاسلام هو غير الشرق بزيه وصيانياته . انه احدى الحركات العالمية الكبرى التي يمكن ان تشكل - اذا لم يهتف نوجبها - خطراً كبيراً على البشرية في نهسا سيلها الجديد .

في العام ١٩٢٢ ظهرت الجنرال ب . ج . اندري (وكان ضابطاً برتبة كابتن) دراسة حافلة بالاسانيد عن الاسلام والاجناس . وقدم الكتاب هنري فرواديقو بكلمة جاء فيها قوله : « في هذا الكتاب يتبع الماضي سبل الحاضر ، فالوقائع العنصرية والدينية والتاريخية - العسكرية في امنا نجد تفسيرها في دراسة يقطعة للاحداث السابقة . » وفي العام ١٩٢٤ ساهم الكابتن اندري في كتابه « الاسلام الاسود » في درس اهداف الفرق الدينية الاسلامية في افريقيا الغربية . وقد لفت الحاكم العام « كارد » الحبير بالثوون الاسلامية - وكان المؤلف رئيساً لمكتبه - الى هذه الدراسات « الذين يشرفون على مقدرات امبراطوريتنا الافريقية . »

هذا الكتاب ، الذي يرافق الاسلام في تطوره ، يهدف الى تحديد مركز الاسلام بعد سلسلة الانقلابات التي ما فتئت تهز ، منذ سنة ١٩١٤ ، سكان البسيطة كافة ، اياً كانت اجناسهم وادبانهم . ولا يكتفي هذا الكتاب بتقرير ما هو حاصل ، بل يواجه الحوادث الحاضرة التي تهدد بحجرة الشعوب الى نزاع جديد قد تكون فيه نهاية الحضارة ، باحثاً عن الوسائل والاساليب التي تتيح للاسلام ، بانباعه البالغ عددهم ٣٠٠ مليون ، ان يتبوأ مركزه الجديد في عالم يفهم اخيراً واجبات البشر وحقوقهم .

الجنرال بوهر

مدخل

بين الحركات الدينية الكبرى والفكرية التي اقامت الدنيا
واقعتها ، نجد ان الاسلام هو ، على العموم ، الحركة التي لم 'يعن'
الباحثون العناية الكافية بدراسة جوهرها . والى يكن تطور
الاسلام في السنوات الاخيرة قد استرعى انتباه اثنين على الدرس
والتحليل ، فقد ظل ، على عمقه وخطورة عواقبه ، مجهولاً لدى الجمهور .
يطبق بعضهم على درس هذه الحركة الدينية الساليب البحث
العلمية المطبقة على الاشياء المتروكة من امرها ، مع اننا حيال
شجرة حية ذات ارومة غائصة في لجة الماضي ، وقد تكون جذعها
يبسط وبشيء من الصعوبة . وها هي اغصانها ، التي تنمو قوية ولكن
بغير نظام ، تحاول اليوم ان تحتل مكانها تحت الشمس وسط غابة
كثيفة من المثاليات والمبادئ والافاضال الراهنة . والاسلام ،
هذه القوة العالمية التي اجتازت اكثر من امتحان ، والتي لها حوافز
ذاتية لا تقاوم ، يمكنه ان يتطور وان يتحول في بعض الحالات
وان يظل هو اياه .

ونفهم الشعوب الخاضعة لشريعة الاسلام في عالمنا الحالي ، ينبغي
لنا ان نتجنب مزالق استشراف لا قيمة له ولا فائدة ترجى
منه . ومن الخطأ اعتبار التوفر على درس العقائد والتاريخ كافياً
لتفسير مسائل الساعة وحلها . فالشعوب الاسلامية ، مع بقائها

خاضعة للتقاليد الدينية خضوعاً يتجلى في إيمانها بالله ورسوله محمد ،
 هي اليوم كسائر الشعوب على اختلاف أجناسها ولوانها ودياناتها
 مسيرة بقوة غالبة تدفعها الى الامام على طريق الحرية والتقدم .
 ومن عواصي الالف ان هذه القوة تعمل بسرعة بحيث لا
 تتيح للشعوب ان تتابع تطورهما بدوياً وروية . وقد وجد ابناء
 الاسلام انفسهم وسط التيارات التي تزعزع العالم وتتقاذفهم بقوة وعنف ،
 وهم بعد حديثهم العهد بفكرة الامة والوطن .

في العام ١٧٨٩ كان المبادئ التي انبثقت عن الثورة الفرنسية
 صداها حتى في الشرق . واليوم تظهر مثالية جديدة : « فكلمة
 » الاستقلال « هي على كل شفة ، تلفظ بجميع اللغات . وهذه الكلمة
 السحرية التي عززت أوروبا واميركا ، لقرن ونصف قرن مضياً ، تقلب اليوم
 احوال آسيا وافريقيا رأساً على عقب . وعدوى الانتصارات السياسية ،
 التي احوزتها هنا وهناك الشعوب الملوثة على أوروبا المتعبة ، تنتقل
 بسرعة الى الاديان والابعدين . فقد حمل تحرر الهند بورما على رفض
 كل رابطة تشدها الى الامبراطورية البريطانية ، وادى الى تقوية الشعور
 الوطني الشديد الصلف في الهند الصينية واندونيسيا . وانا لآرى النخبة
 في نيجيريا . وهي تضم عناصر لفت جيلاً وسط قبائل كانت في
 الامس من عبدة الارواح . تستشهد بما بلغت اليه انيوريا من حرية
 واستقلال للتدليل على اهليتها هي للتمتع بالميزة نفسها .

« هذه الحركات التي تشيها حتى التقليد يزيد نطاقها اتساعاً ،
 وتستحث خطاها تدخلات بعيدة المصادر . ففي دكار رحب مؤتمر
 الاتحاد العالمي للقنابات بقيام حلف بين قوى الجوليتاريا والعنصرية
 السوداء الافريقية ، مهداً بذلك امام الاتحاد السوفياتي حقلاً جديداً

للعمل في بقاع تعددها امم اوروپا الغربية بثابة ممتلكات لها .
 « وقد رأينا هندستان تهاجم ، في المجالس الدولية ، جنوب افريقيا
 متحمة ايها باعثاء سياسة التمييز بين العناصر . ورأينا هندستان
 تشجع في لندن زعماء افريقيا الغربية ، بينما كانت البعثات الدينية
 الاسلامية (الاحمدية) تغادر الباكستان الى داهومي حاملة وايها
 اسلاماً يسير روح العصر .

« وفي بعض الاحيان تبدو لنا معارضة شعب من الشعوب او
 قوم من الاقوام محض محلية ، ولكنها تستجد في الواقع بقوى
 موزعة في الدنيا فاطبة . وها هو النزاع بين القومية اليهودية
 والعروبة والاسلام يجر الى الخطة عدداً لا يحصى من انصار الفريقين
 في العالم ، كل هذا من اجل البت بحصر رقعة صغيرة في حوض
 البحر المتوسط . ومن هنا يبدو لنا جلياً انه لم يبق في آسيا
 وافريقيا قضية منعزلة .

« وفي كل مكان يتقافم النزاع بين العمل ورأس المال ثقافياً
 لا يمكن تقدير عواقبه . وفي الوقت نفسه يقوم في آسيا وافريقيا ،
 من الصين الى مراكش ، في ذهن النخبة الفنية التي ابعدها الثقافة
 العصرية عن التقاليد الموروثة ، صراع شديد بين الماضي والمستقبل ،
 صراع داخلي ينير في كل مكان الحيرة نفسها ، ناهيك بالشكوك
 والاضطرابات . وتبرز الازمات الاقتصادية بشكل موحد في كل بلد
 من البلدان . »

أولاً نتجه بخطى واسعة نحو تحقيق العالم الواحد؟ هذا ما يحيل
 إلينا، ولكن بؤادر التطور الحديث في آسيا وأفريقيا نواجهنا
 بوقائع متنافرة نجعل الاتجاه العاكس هو الاتجاه الغالب. فخلف
 سائر المؤثرات العصرية يستمر التطور التاريخي وتوضع نصاب
 لحركات بعضها عنيف.

لقد انجذرت الشعوب الإسلامية، كغيرها من الشعوب، إلى هذه
 الحلقة الجهنمية، وعبثاً حاولت من ثم الخروج منها. فحتى سنة ١٩٢٣
 كان العالم الإسلامي يشخص ببصاره إلى «حبر اعظم» السلطان -
 الخليفة الذي كان يقوم لدى المؤمنين بدور الناصح والمرشد، بما له
 من سلطة عليا يعترف له بها الجميع على ما بينهم من عوامل الشقاق
 والتفرقة. وقد اوجدت «نورة التركية» بالغايا الخلافة، للعالم
 الإسلامي، مقدرات جديدة، وعجائات بظهور قومية خاصة في كل بقعة
 من بقاع الاسلام. وفي الوقت نفسه اخذت تظهر، شيئاً فشيئاً،
 نشارات مضادة لعروية، هذه القاعدة الأساسية للاسلام القديم، حتى
 في المسائل الدينية نفسها. وهكذا يبدو على الاسلام المعاصر انه،
 بدلاً من ان يوحد كلمته، يفرغ الى نشئة اسلام متوسطي عربي
 وآخر آسيوي غير عربي.

بيد ان انتشار الاسلام قد اوجد، وسطاً، خاصاً له مثالية
 واضحة المعالم فبينة بإيجاد صلة وثيقة بين مسلمي الغرب ومسلمي
 الشرق، وليكنها صلة يمكن ان تترافق تبعاً لنمو القوميات المحلية.
 وحرصاً منا على اعطاء فكرة صحيحة عن تطور الاسلام في
 عصرنا، سنحاول الاستشهاد بالوقائع الواضحة، متحاشين ما أمكننا
 الاعتبارات التاريخية التي لا نهاية لها، مع العلم ان لا مفر لنا من

الرجوع اليها في بعض الحالات . وسنكتفي بالإشارة الى التيارات الكبرى التي فرضت الدين الاسلامي على العديد من الشعوب (لان هذه التيارات تأثيرها المباشر في الحركات الخالية) كالفتح العربي والتوسع التركي - المغولي الذين عملا تحت شعار المعتقد الواحد . وقد ترتب على المظاهر الخارجية لهذا المعتقد نشوء الاسلام المتوسطي والاسلام الاسيوي . وها هما ينواجهان الآن وقد يؤدي هذا الحدث اما الى وحدة الشعوب التي اعتنقت الاسلام او الى انقسامها على نفسها . ويلاحظ ان هذه النتيجة او تلك ستظهر اول ما تظهر في الشرق الاوسط ، الواقع بين أوروبا - آسيا ، وأوروبا - افريقيا .

وان دراسة التطور الاسلامي على ضوء هذا الواقع قد يفتح لنا تحديد وضع الشعوب التي اعتنقت الاسلام بالنسبة الى عالمنا المعاصر . في القرن الثماني عشر سطت أوروبا والحداثة الغربية على آسيا وافريقيا سيطرة ثقافية وسياسية واقتصادية تحاول الحركات التي نهد العالم في ايامنا ان تؤيل معالمها من الوجود . وقد استيفضت آسيا من قبل ، وها هي افريقيا تتخوذ حذوها . ففي آب ١٩٥٠ تقدم السادة ماكي ، مندوب حزب العمال البريطاني ، وسافغور ممثل السنغال في المجلس الوطني الفرنسي ، ولوسيان ديوب ممثل السنغال في مجلس الجمهورية - تقدموا من المجلس الاوروبي المنعقد في استراسبورغ بقرار جاء فيه ما نصه الخرفي : « ان مسائل البلاد الافريقية - وهي جد متنوعة ومتداخلة - لا يمكن ان نحل حلا نهائياً ما لم نشأ الولايات المتحدة الافريقية . »

تري ، ماذا يكون مصير الاتحاد الفرنسي اذا افترقت قراوات من هذا النوع بالموافقة ؟ منها يمكن من امر ، فالثابت ان سكان

الامبراطوريات الاستعمارية يضحون الى الاستقلال وان يكونوا بعد
مخطرين الاستعانة بالتكنيك الغربي وما يتبعه من وسائل مالية ليست
هم ان يتطوروا وينموا مادياً . ولكن هذا التكنيك يأخذ مداه
اليوم في كل مكان من الولايات المتحدة وروسيا ، فهل يتقدم هذان
العلاقان العالم ، ام ينتهي بها الامر الى الاقتتال في سبيل السيطرة
العالمية ؟

انها لعلامة استفهام خطيرة ترسم في وقت لم تعرف اوربا لو
لم تستطع او لم تشأ ان تتخذ التدابير اللازمة لتعريف الى المطامع
اخطيئة الشعوب ما وراء البحار والعمل على تخفيفها في اطاق الممكن
والوقت المناسب ، حيث يبدو نشاطها الخلاق آخذاً بالتضاؤل ،
وحيث تبدو الحضارة الغربية هزلة خيال انشائية الامبركية والصوفية
الروسية الفيتيين .

ولكن الثقافة ليست ، حسن الخط ، شيئاً ثابتاً . ليست الثقافة
شيئاً من محاتقات الماضي يجب حفظه في المتاحف ، انها حقيقة بل
واقع حي يجب خلقه من جديد وباستمرار تبعاً لاستمرار الفكر
في نشاطه . والامثلة التي اخذناها عن اوروبي الامس ليست
الحفاظ على الثقافة كما اوجدوها هم ، انما هي ان نظل متمسكين
بمبادئهم ، على ان نطبقها على احوالنا الخاصة .

تطبق هذه الافكار على الشعوب الاسلامية التي توجد نشأتها
التقليدية تطورها العصري وتساهم في الحفاظ على الاستقلال الحقيقي
وفي مقاومة الاستعباد ابداً كان مصدره . فالاسلام العربي يمكن ان

١ دابال رويس ، في معرض الكلام على الشام « جمعية الثقافة الاوروبية » ،
في شهر آب ١٩٥٠ .

يشعر بالخطر يهدده من ناحية الاسلام الاسيوي ، ولت يكن
المسلمون يميلون الى الاعتقاد ان كل شيء تمكن تسويته مع الايام
في اطار الاسلام ولخير الاسلام . يضاف الى هذا ان الاسلام العربي
يحد في الغرب الملاكات الكنيسكية التي يفتقر اليها دون ان يتوكل
على استعانه بها اي اساس بالدين . وقد تطورت الافكار الاسلامية
حتى اليوم في نطاق النهضة الاسلامية المدسجة مع الحضارة الغربية .
ولا ريب في ان التفهم المتبادل بين الغرب والاسلام في الظروف
الحالية يمكن ان يسفر عن نتائج خصبة .

في سبيل هذه الغاية وضع هذا الكتاب . وادنا وجد مسلمون
في عداد من ينصفوننا ، فالتنا نرجو الا يجدوا في شهادتنا ومقترحنا
مساساً بهم او ما يشير دعوتهم . والتنا نتوجه الى المختصين في الشؤون
الاسلامية آملين ان يعضوا الطرف عن هذه المحاولة يقوم بها قائدان
عسكريان سابقان لا مطمح لهما الا لاستمرار في الخدمة بالمهمة
في ايجاد اسس لنظام منسجم ونهائي بين بلادهما وابنائهما في الاقطار
القاصية بعد ان عرفا هؤلاء الابناء وقدرهم واحبهم .

تطور نفسية الاسلام في الماضي

لهم وضع الحركة الاسلامية الحالية في العالم ، لا بد لنا من الاحاطة بنسبة الاسلام خلال تطوره التاريخي . فمن الخطأ ، اذاً ، اغفال ربط بعض الوقائع المحلية بضموم الاسلام وتعاطم شأنه ، لان هذا الاغفال يجرد الوقائع من قيمتها الحقيقية .

لنعطى ، اذاً ، عن الاسلام ونموه وتطوره ، لمحة عامة .

ظهر الدين الاسلامي في البلاد العربية في اوائل القرن السابع الميلادي . وبفضل النهضة التي اوجدها النبي محمد اندفع العرب يفتتحون الامصار . ودانت للاسلام سوريا حيث وجد بدو الصحراء ان الادارة البيزنطية قاتمة على ملكية الارض ، فاقبضوها لمصلحة الدين الجديد في سعيهم الى انشاء امبراطورية . وما لبثوا ان فوضوا دعائم بيزنطة ، واخضعوا الشرق الادنى ومصر وخرقيا الشمالية لسيادة المنصر العربي ، واخذت مكة والمدينة مركزين دينيين ، بينما اصبحت دمشق بغداد واخيراً القاهرة العواصم السياسية للدولة .

وهكذا ، ابتدأ من البذرة التي وضعها محمد في ارض شبه الجزيرة العربية شجرة قوية ذات فروع ، متينة بعض الشيء ، ومستطيلة الى حد ، تمتد اغصانها هنا حتى الاندوس ، وهناك حتى المحيط الاطلسي وسهول الوادي الكبير ، الا ان بعض الفروع قد انفصل ليجتاز بعض الوقت حياة مستقلة .

وعلى الجذع نفسه ثبت أبو (مطعم) وما لبث أن حمل إلى
الشجرة حياة جديدة. ذلك أنه في الوقت الذي كانت الخلافة العربية
خذلة بالانحطاط، كان الأتراك المغول الذين حملوا سلاحهم وانطلقوا
من تركستان وعلى رأسهم جنكيز خان ليحتقروا قوتها عظمى
في الدنوب والمحيط الهادي - كان هؤلاء الأتراك المغول بمثابة مركبة
الاسلام، نشروا الدين الجديد، المنبثق من البلاد العربية، في آسيا
الوسطى وحتى في الشرق الأقصى.

واليوم يبلغ عدد المسلمين في العالم نحواً من ثلاثة مليون، منهم
عشرون مليوناً في الاتحاد الفرنسي^١.

وهذه المجموعة الضخمة من المسلمين تؤلف الامة الاسلامية على
الرغم من عوامل الانقسام السطحي التي تجعل منها، في الظاهر،
مجموعة امم (من هذه العوامل التناقض بين القوميات ونظائر
المصالح). ذلك بأن الدين يشد اجزاء المجموعة بعضها إلى بعض
بوشائج قوية، ويصهرها في بوتقة واحدة. فهي، على تعدد اعرافها
وتضارب نزاعاتها وتباين اهدافها، تخضع لمثالية واحدة وتستوحي
مفاهيم فلسفية مستمدة من العقيدة الدينية الواحدة، واذ تخزم امرها
على شيء فيدافع من الايمان، وان هي لباعدت بتأثير العوامل
السياسية والاقتصادية والنصب القومي، فالشعور بالعداء نحو الاجنبي
لا يلبث أن يعيد إليها الوحدة.

والبس الاسلام مذهباً دينياً فحسب (مذهب لا محل فيه

١ الاتحاد الفرنسي تعبير أطلقه الفرنسيون بعد الحرب العالمية الثانية، على فرنسا
وممتلكاتها ما وراء البحار، - المغرب.

للمشككين والمترددين) بل هو وطن. ونحن نكن القومية الدينية التي يقول بها بعض مفكري الإسلام لم تشكل حتى اليوم خطراً له شأن، لمرد تفصيلها في هذا المضمار إلى ما آلت إليه حالة الشعوب الإسلامية من جراء ضلالة العقيدة وسيطرتها المطلقة على العقول. فقد تضاعف شأن هذه الشعوب بعد أن أصيبت بالغثم الفكري، وبانت عاجزة عن النضال ضد القوى المادية التي يضعها العلم والتقدم في متناول الحضارة الغربية.

هذا الحكم القاسي يمكن أن يسري على بعض الجماعات المتطوية على نفسها، ولكن هذا البعض ليس كل المسلمين فلا يصح رميهم، إطلاقاً، بالجور والتجبر، كما لا يصح اتخاذ مظاهر البؤس في بعض المناطق الأوروبية مقياساً للحكم على نتائج الحضارة الغربية. وسنحاول التذليل على أن الحركة الإسلامية قابلة للتطور، وأن الشعوب الإسلامية عرفت في تاريخها أكثر من تحول، مما يحيز للباحث أن يفترض فيها القدرة على الاستمرار في التطور.

يقول «غولدرير» في كتابه «الإسلام عقيدة وشرعة»: «أن الإسلام هو الخضوع، خضوع المؤمنين لله. وهذا التعريف الذي يحدد علاقة المؤمن بالخالق هو أجمال للعقيدة، مظاهرها ومبادئها وأشكالها ومفهومها. فالمسلم هو من سلم أمره لله ذي القدرة غير المحدودة، متنازلاً عن إرادته الذاتية.

سأل ولبي مصعب بن عمر: ما السبيل إلى دخول الدين الحميد؟

أعده سريه في الإسلام ونفسه المدم.

فاجاب مصعب : يجب ان تنوضا بالماء وان تشهد ان لا اله الا الله
وان محمداً رسول الله .

لم يكن الاسلام ، في اول عهده ، بحاجة الى مساجد ورجال دين
كان الشرح هو القرآن ، اي مجموعة الآيات التي انزلت على النبي محمد .
وقد كتمت الكتاب المنزل طائفة من الاحاديث النبوية لا ينكر
انوعا في ما حققه الاسلام من توسع وانتشار . وهكذا سجلت
الحركة الاسلامية تطورها الاول .

وفي عهد الخلفاء الأول توحدت الجماعة الاسلامية الى ان تكون
امبراطورية عالمية بفضل مائة التنظيم الداخلي والتوسع نطاق الفتوحات ،
بعد ان كانت جماعة دينية منتشرة حول مكة ومؤسسة سياسية
بدائية . وقد عرخت للإسلام في الوطن الام وفي الامصار التي
اخضعها حالات جديدة لم يألها ، فاعتمد نظام ملكية الارض عوضاً
عن نظام القبائل المتنقلة ، ووضع للحكم قواعد خاصة .

ولم يكن النبي المصلح الاول في دنيا العرب لمؤسس الدولة
العربية الخليفة هو الخليفة عمر الذي جعل منها ملكية عسكرية .
وقد وقع العرب في سوريا على الادارة البيزنطية المنظمة فتبنوها ،
وفي بلاد فارس ومصر وافريقيا اخذوا بعين الاعتبار العادات
والثقافة المستمدة من اقدم الحضارات ووفقوا بين الحقوق الموروثة
والحقوق المكتسبة حديثاً .

ان السبل التي خطتها القرآن لمواجهة هذه الحالات لم تكن كافية .

فالأحكام الشرعية التي تضمنها لا نفي بالحاجات التي انبثقت دفعة واحدة من الفتوحات وملاساتها . ولا شك في ان امتوالي شؤون الدولة كانوا من خيار المسلمين ، الا ان هذا لم يمنعهم من الاهتمام بتوفير معالم النمو لقوة الدولة السياسية بحيث تمكن من الحفاظ على الامصار التي استولت عليها وتخضع الاقوام لسيطرة العنصر العربي ، قبل الاهتمام باقامة الدولة الجديدة على قواعد مستوحاة من الشرع ومنطبقة على معالم القرآن . وفي الوقت نفسه قام بين المسلمين من يسعى لتوجيه الدولة وجهة دينية متسجمة مع الخطوط التي رسمها النبي . وقد استند هذا الفريق الى السنة والعرف والحديث الشريف . وهكذا صار للاسلام شرع مقدس وشرع وضعي يستند الى احاديث نبوية وتقاليد مكلمة للقرآن .

ظل القرآن فوق الجدل عندما تعددت الاجتهادات ونضاربت وذهب الفقهاء في تفسير الاحاديث مذاهب مختلفة . وقد ادى سقوط خلافة الامويين وفيام خلافة العباسيين الى حصول تطور اساسي في نظام الحكم ، اذ حل النظام الديني محل النظام السياسي الذي انشأه الامويون ، واتخذ بنو العباس من كونهم متحدرين من صلب النبي مركزاً لحقهم في السيادة ، واقاموا على انقاض نظام الحكم السابق نظاماً منطبقاً على السنة : نظام الدولة الدينية ، واقاموا للدولة قواعد تنشى عليها مستوحاة من الشرع الديني (الشرع الشريف) والاجتهادات المنبثقة منه . وهكذا نشأت في الاسلام فكرة الدولة الدينية وثبت ، وتوسع الحكم الجدد والفقهاء في تفسير الاسلام فقالوا ان الخضوع لله والشرع والاجتهادات اساطين الفقه . وقد استند بعض الباحثين الى هذا التحول فيما زعمه من ان الاسلام غير قابل للتطور . ولو

ان هذا البعض رافق الحركة الاسلامية منذ ظهورها لما تسرع في الحكم عليها بالجور ولما وجد ، من ثم ، في قيام الدولة الدينية وانتصاب عرش القضاة (الفقهاء) في ظل خلافة العباسيين ، دليلاً على التأخر ومظهراً من مظاهر التعصب . ففي ظل الحكم التيوقراطي عند اتسع صدر النظام لقيام اربعة مذاهب فقهية اختلفت كلها منصفة على الشرع وهي : الشافعية ، والمالكية ، والحنفية ، والحنبلية . ولكن لما كان العرف غير ثابت ، نظرياً ، فقد اخذ الفقهاء بيد الاجماع المرتكز على قول النبي : لا تجمع كلمة المسلمين على خطأ . وعلى هذا ابتدا الاساسي تقوم الارثوذكسية الاسلامية ، وعلى ضوئه يمكننا تتبع تطور الاسلام التاريخي سياسياً وعقائدياً وقانونياً . مما يجمع المسلمون على اعتباره صحيحاً وعادلاً ، هو صحيح وعادل . وانه لمن قصر النظر انقاط هذا المبدأ من الحساب عند التحدي لحل المسائل الاسلامية .

وقد اتح مبدأ الاجماع عندا للحركة الاسلامية ان تتطور بحرية متحررة من تحكم الحرف . بيد ان الاسلام بقي واحداً في جوهره : لا اله الا الله ومحمد رسول الله . وبالرغم من نشوء الحركة الشيعية وحركة الخوارج بقي الاسلام واحداً ، ولكن المسلمين انقسموا شيعاً واحزاباً . وقام جدل في العهد العباسي حول جواز نقل الكتاب الى الفارسية وغيرها من اللغات ، مع العلم انه انزل على النبي بالعربية . وكان الفقهاء في الكوفة والبصرة قد قالوا بعدم جواز قراءة الفاتحة بغير العربية ، فجاء ابو حنيفة وتلاميذه وقالوا بجواز قراءتها بالفارسية ، مما اتاح لمسلمي بلاد فارس ترجمة القرآن ، مسجلين بذلك خطوة لا بأس بها نحو نشر الدين الجديد في آسيا الوسطى

والشرق الاسيوي .

اشرنا الى هذه الحوادث للتدليل على ان الاسلام بقي قابلاً للتطور حتى في ظل الدولة الدينية . وتابع تطوره ايام الفتح التركي - المغولي . الا ان الدولة ، في عهد المغول ، طغت على الدين ، واقتبس الاتراك العثمانيون عن المغول مفهوم الدولة العلمانية - الدينية ، فتأدوا باول سلطان انتزع الخلافة من العباسيين سلطاناً وخليفة ...

وبقيام الدولة النيقراطية - العلمانية سجل الاسلام تطوراً آخر . ولكن على حساب النفوذ والسيطرة العربيين . ولا بد من الاعتراف بان ثورة الحسين بن علي (١٩١٧) لم تكن ثورة رجعية ، بل كانت انتفاضة العرب في وجه الاتراك وان يكن بعث الخلافة بمفهومها الاصيل احد اهدافها .

اما الحركة الوهابية التي ظهرت في القرن الثامن عشر فقد قامت لغاية البدع في الاسلام ولحفاظ على جوهره . ولكنها انعمت بالسياسة واستطاعت في القرن العشرين (١٩٢٥) اخراج اهاليها من مكة .

وجاء مصطفى كمال (اتاتورك) لفصل الدين عن الدولة في تركيا الحديثة ، وجعل من الخليفة المرجع الديني الاعلى للمسلمين بعد ان جرّده من السلطة الزمنية ، ثم عاد فالتقى الخلافة واعلان تركيا جمهورية علمانية ، بما قضى على وحدة الاسلام سياسياً وديناً .

يتضح مما اسلفنا ان الحركة الاسلامية لم توجد بابياً في وجه المؤسسات الحديثة المنبثقة من الحضارة الغربية ، وان الجهد لم يكن فقط الطابع المميز لهذه الحركة ، حتى في عهود الرجعة . اما معارضة المستسكنين بالحرف ، النافذين على كل جديد ، فقد وضع حداً لها علماء

وفناء استطاعوا التوفيق بين العلم والدين ، ووجدوا في القرآن والحديث مستندات تجعل التطور ميزة من ميزات الاسلام .

ويتضح كذلك ان العالم الاسلامي في ايامنا لا يقل حرصاً على توازنه من اسلام العصور الخوالي ؛ انه يحاول الحفاظ على ايمانه دون ان يفعله الايمان عن مسايمة ركب الحضارة . بيد ان مدى تطور الاسلام ليس واحداً في كل مكان . ففي تركيا نبى انتورك القانون المدني السويسري وقانون التجارة الالماني وقانون الجزاء الايطالي . وفي شبه الجزيرة العربية لا محل لغير الشرع المستمد من الكتاب الكريم والحديث الشريف . اما مصر فقد وجدت حلاً وسطاً فأبقت حكم الشرع سائداً في فضايا الاحوال الشخصية ، واقتبست من الغرب احكام قانونها الجزائي .

لقد فقد الاسلام وحدته يوم زالت الخلافة ومشیخة الاسلام من الوجود . اما المحاولات التي بذلت لبعث الخلافة فقد اصطدمت بالخلافات السياسية ، وبالتنافس القائم بين العرب والطورانيين . ولئن يكن هذا لا يعني ، بحال من الاحوال ، ان الدين فقد اهميته كرابطة تشد المسلمين بعضهم الى بعض ، فمما لا شك فيه ان هذه الرابطة تقوى وتشد كلما واجهت الشعوب الاسلامية حركة معادية للاسلام نفسه ، ولكنها تضعف وتتأخر على الصعيد السياسي حيث تبرز الخصائص العنصرية وتتضارب المصالح والانجذابات .

نفسية المسلم المعاصر

فلما ان الاسلام معناه الخضوع المشيئة الالهية (اسلم امره لله).
والاسلام يؤدي معنى آخر هو : الامة الاسلامية . ففي الشرق
يخلطون بين الدين والوطن . وقد لقي المسيحيون والمسلمون في
الخرق الشرقي للبحر المتوسط صعوبة بل مشقة كبيرة في هذه
فكرة فصل الدين عن الدولة . وقبل ثورة تشرين كان قبصر روسيا
رئيساً للكنيسة الارثوذكسية الروسية . اما الشعوب التي انفصلت
عن جسم الامبراطورية المقدسة ، كالشعب البلغاري مثلاً ، فقد حرصت
على اختيار الرئيس الديني الى جانب اختيارها بيناً ، الكا الجديداً .
وفي الامبراطورية العثمانية كان الناس ، اذا سئلوا الى اي الامة
ينتمون ، لا يجيبون : « نحن اترك او سوريون او لبنانيون » ، بل
يكون جوابهم : « نحن مسلمون او روم ارتوذكس او موارد الخ... »
هذا المفهوم الديني للامة قد ترك طابعه في نفسية الشرقيين .
وسنرى في فصول لاحقة ان ازالة هذا الطابع صادفت عقبات ذات
بال ، وبصورة خاصة في الاقطار الاسلامية المشبعة بفكرة الدولة
الدينية . وقد نشأت دول جديدة في الشرق الادنى على اساس
قومي ، ولكن الدولة الدينية لا تحرم نصراء حتى في اوساط المتقنين .

في الاسلام قوة اخرى شاء بعضهم ان يجد فيها علة جوده ،

عقبا الخضوع المطلق لمشيئة الله . يقول « غوايو » في كتابه « لا دين
الغد » : ان كل دين يحمل في ذاته عنصر التحلال ، وهو العنصر الذي
يكون قد ساهم باوفر نصيب في ظهور الدين والتشاور : استقلال
الفرد في الاختيار . فاذا سلمنا مبدأ الخضوع المطلق لمشيئة الله
يكون الاعتقاد بالمقدر (المكتوب) من العوامل التي تقعد بالمسلمين
عن العمل والسعي وبطلان اي مجهود ، ولا يكون في الاسلام ،
بالتالي ، شيء اسمه حرية الاختيار .

ولكن مفكري الاسلام ينكرون وجود الحتمية في دينهم ،
مستشهدين باحاديث النبي وبالقراآن نفسه . وفي هذا يقول الشيخ محمد عبده :
« ان في الاسلام قضاء على الحتمية ، ففي ست واربعين آية كريمة
تسفيه صريح المقدر ، ومع هذا فالاعتقاد بالحتمية موجود في الدين
الاسلامي ، وهذا الواقع لا يحتاج الى تفسير . ولا يجادل عاقل في
ان الانسان حر في تصرفاته ، ولكن يجد من هذه الحرية شرائع
شملت القدرة الالهية ان تتفق وطبيعة الانسان وتلائم مع حاجاته
وتوجه مواهبه وتلجم غرائزه . هذا المعنى ، وهذا المعنى فقط ، يفهم
المسلمون الحتمية او المقدر . »

يفهم من هذا ان الاعتقاد بالمقدر لا ينفي كون الانسان مجبراً ،
ولكن حرية الاختيار يجد منها واجب الخضوع لاحكام الدين .
وهذا الواجب لا يتهرب منه مسلم واحد ، لان لا وجود للملحدين
في صفوف المسلمين ، ولان كل واحد منهم يحفظ القرآن ويلزم
الحدود التي رسمها . ولكن يمكن كل مسلم يعتقد ان ما يصيبه من
خير او شر مكتوب له في لوح القدر ، فهذا الاعتقاد لا يقعد به
عن العمل . وعلى هذا يمكن القول ان عنصر التحلال الذي يتحدث

عنه « غوايو » ليس هو في الاسلام « استقلال الفرد في الاختيار » ،
 فليس ينكره ان ينطور ، يرشده الدين ويحجبه ويشده دائماً الى دائرته ،
 ولكنه لا يعمل بحرية ما لم تتوافر له الادلة على ان عمله متفق
 واحكام الشرع .

والنشاط الاسلامي هو ، وجه علم ، خاضع لمركب التفوق .
 فلم ينكر على غير المسلم ، بل يحتقر احياناً ، ما يفعله هذا من
 اجله . فقد كتب الشيخ عبد الحق احد اركان حزب « الاتحاد
 والترقي » بصدده الاصلاح السياسي في الامبراطورية العثمانية مخاطباً
 الاوروبيين ، قال :

« ... اجل ، ان الدين الاسلامي يتأصب دنيا التقدم ، دنياكم ،
 عداء سافراً . واعلموا ، ايها المراقبون الاوروبيون ، ان المسيحي ، ايأ
 كان مركزه ، هو في نظرة ، وبمجرد كونه مسيحياً ، اعمى البصيرة ،
 مجرد من كل كرامة الدانية . الا ان شعورنا بالكراهية نحوكم لم
 ينشأ من درس مؤسساتكم السياسية ونظامكم العسكري . ان تركيا
 الفتاة وجمعياتنا وحلواتنا ، على تنوعها ، نحدوها وكرة واحدة الى
 السير نحو هدف احسن ، ولكن ما هو هذا الهدف ؟ هل هو الحضارة
 المسيحية ؟ ابدأ . فالاسلام هو أسرة دولية كبرى ، والمؤمنون
 اخوة لجميعهم وحدة الشعور ووحدة الايمان . ويعود الى الخليفة
 وثيق الصلات التي تشد المؤمن الى المؤمن ، وجمع المسلمين كافة
 تحت راية الايمان . »

١ نشرت هذا التصريح في آب ١٩١٢ مجلة (El Macherouliette) التي كان
 يصورها شريف باشا في باريس .

ويقول الكاتب التونسي بشير حصار في مؤلف وضعه عن تونس :
 « تفتن إفريقيا الشمالية مجموعة شعوب تباهي بانتسابها الى عنصر كرم
 هو العنصر العربي ، وتعتنق ديناً موحداً هو الدين الاسلامي . هذا
 الدين وذاك العنصر فتحا واستعمر امبراطورية ابن منها الامبراطورية
 الرومانية على ضفافها واتساع رفعتها . وقد سجل الافريقيون
 الشماليون ، وحدهم ، من الالهة ، احتلال جنوب فرنسا ستين عاماً ،
 واسبانيا ثمانية قرون ، وصقلية ثلاثة قرون ... اقول هذا لادكر
 الذين نسوا او ناسوا من نحن اننا ننسب الى دين وعنصر وحضارة
 نضاهي ، بالالهة التاريخية وبالقدرة على الابداع ، مطلق اي دين
 واي عنصر واية حضارة . »

مثل هذا التصريح وذاك هو ما حمل اندره سرفيه على القول :
 « ان الشرح الديني في العالم الاسلامي قد اعطى المسلمين ، على اختلاف
 الدار وتعدد العناصر ، وحدة التفكير والشعور والادراك والوعي .
 والطابع المميز للعربي ، والمسلم من ثم ، هو ايمانه الذي لا يتزعزع
 بتفوقه . والحقيقة المطلقة ملك يمينه ، ولا خلاص خارج الاسلام ، مما يفضي
 الى انقسام العالم الى مؤمنين وكفار (دار الاسلام ودار الحرب) . »
 من هذه البسيكولوجية القطعية الى حد ما ، انبثقت حركة
 الوحدة العربية وحركة الوحدة الاسلامية فضلاً عن حركة الوحدة
 الطورانية . وقد حاولت هذه الحركات جميعاً استغلال ايمان المسلمين

• اندره سرفيه في « الاسلام وبسيكولوجية المسلم » ١٩٢٣ .

André Servier, *L'Islam et la Psychologie du Musulman*, 1923.

المعرب ، لم يتفرد الاسلام بهذا ، فبعض الكنائس المسيحية يقول ان لا خلاص خارج

الكنيسة .

بنفوقهم . ولكن بدت لنا النفسية الاسلامية المعاصرة اقل وضوحاً عند احتكاكها بمسائل الساعة ، فهي ، في الواقع ، مطبوعة بالطابع العميق نفسه . يدلنا على ذلك إيمان مسلمي اليوم بالمية الاسلام ، وشعورهم بنفوق دينهم ، وبنفوق العصر العربي الذي نشر الاسلام في العالم ، واقتناعهم بانهم قادرون على العمل ، لا باختبارهم المطلق ، بل في نطاق الحدود التي يرسمها الدين ومصلحة الاسلام . ومن هنا كان تحضر العالم الاسلامي - برغم انفتاحه واستعداده لفهم حاجات العصر - للانفجار في كل مرة يحصل لديه افتتاح بان ثمة مأساً بالدين . وحتى العالم الشيعي ، الذي يبدو للوهلة الاولى اوسع افقاً واشد تسامحاً ، هو اكثر تشدداً من المستمسكين بالحرف في التقيد باحكام الشرع ، مع العلم ان شخصية علي كانت ذات طابع صوفي صريح . وشاهدنا على ذلك المظاهر التي ترافق الاحتفال السنوي بذكرى استشهاد الامام .

بجاول الاسلام المعاصر ، بطرق غامضة ، لتحقيق الوحدة التي فقدتها . ويمكن الخلاقة بل عليها ان نستعيد مركزها الروحي . فالجماعات الدينية ، التي كانت بالامس معاهد لاهوتية تقصر اهتمامها على المناظرات الفلسفية ومناقشة العقائد المتضاربة والمسائل المجردة ، قد وجدت نفسها مسوقة الى جمع الانتصار ومسايرة الرأي العام ومجاراة نزاعه ، مما اضطرها الى ان تستجيب لجماعات ذات اتجاهات سياسية .»

١ جولي : « الجماعات الدينية والمرابطون في الجزائر »

Joly, Les Confréries Religieuses et Maraboutiques en Algérie.

على هذا الصعيد السياسي نشهد في أيامنا يفتة الشعوب العربية
منجلية بشكل جديد ، لانه لم يبق هناك خلافة ولا مشيخة للاسلام .
وليقتة العرب تجاوب في العالم الاسلامي طراً . اما الشعور الذي اوجد
في الماضي حركة الوحدة الاسلامية وحركة الوحدة الطورانية ، فانه
يقود اليوم الى التحسس بالقومية . ذلك بان الشعوب الاسلامية ،
بعد زوال السلطة المركزية ، دينياً وسياسياً ، انتقلت من الامة
الاسلامية الى مفهوم ذي طابع خاص ينسج لها تحقيق مطامحها مع
الحفاظ على الرابطة الروحية التي تشد المسلم الى اخيه المسلم . وهكذا
حلت فكرة الوطن محل فكرة الامة الاسلامية اولاً ، وفكرة
الامة العربية ثانياً .

فد يكون في جملة العوامل التي ادت الى هذا التطور اطلاع
المسلمين المتعلمين على المفاهيم الأوروبية . وقد يكون في جعلها
كذلك اصطدام الاسلام بالحضارات التي صادفها في طريقه . ففي
آسيا الصغرى والوسطى احتك الاسلام بالحضارتين الفارسية والهندية .
وفي الشرق الأدنى احتك بالحضارة المصرية الوفعة . فاذ لم يكن
بالامكان اثبات وجود حضارة اسلامية ففي وسع الباحث ان يفترض
ان الاسلام ، بالاضافة الى الدين الجديد والتنشئة الروحية الدين
حملها ، قد اوجد بيئة صالحة لمضم المعارف البشرية المكتسبة هنا
وهناك وتوحيها ، وان العرب نقلوا هذا النتاج الفكري من الشرق
الى الغرب . يضاف الى هذا ان العرب ، خلال نومهم ، عملوا على
اناء سجاياهم بالاقتباس من الشعوب المغلوبة على امرها ، فكانت
الحضارة العربية التي نجد ابداع آثارها في دمشق وبغداد والقاهرة
وفي الاندلس ، والتي كانت في القرون الوسطى بمثابة مركبة للفكر

القديم والفلسفة الاغريقية . وقد ازدهرت في اشبيلية وقرطبة المعاهد العلمية ، ومنها انتقلت العلوم الى مونبلييه ، ومن هذه الى باريس واوكسفورد ولوفان . ولا ريب في ان انتقال الفكر القديم ، بفضل العرب ، قد ساهم مساهمة كبيرة في اثناء الفكر الحديث . ولم ينس المسلمون الرسالة الانسانية التي ادوا . لهذا نراهم معتدين بها ادوا ، مقتنعين بانهم مدعوون لقيادة موكب الحضارة ، وليسوا في وضع يجعلهم خاضعين لحضارة الغرب .

قبل الاسلام ، ما عبر العرب عن احساسهم قط بغير الامثال والحكم المفرقة يقالب شعري ، وبالملاحم والحكايات ذات الطابع الفروسي (غرام غنوة بعبله) . وكان الشعر يحلل المقام الاول من اهتمامهم . ومن احسناك العرب الفاتحين بالشعوب المغلوبة على امرها نشأت ، كما اسلفنا ، الحضارة العربية البهجة التي اتاحت للفاتحين الاطلاع على نتائج الحضارات الغربية . ولا ننسى ان الفنون والعلوم بقيت في الشرق مدة طويلة وهي وقف على غير العرب . ففي سوريا تبعت المعاهد المسيحية رسالتها وفي بلاد ما بين النهرين فتحت الاندية الفكرية القديمة في البصرة والكوفة ابوابها لاستقبال العرب والفرس والمسلمين والنصارى واليهود والمجوس . وفي تلك المدينتين اطلع الفاتحون على الدراسات العلمية ، اول ما اطلعوا . وما لبثت العلوم العربية في الفلسفة والطب ان اصبحت جديرة بالحضارات المنقرضة . وكان للمؤثرات الفارسية واليونانية المسيحية فضلها في هذا التطور .

فبفضل العرس عرف مسلمو سوريا حكمة الهند وطبقوا الفلسفة على دينهم ، ثم نشروا الحضارة الشرفية في الصين وبلدان العرب التي كانت قد عرفت بواسطتهم البوصلة وتعلمت صناعة الخمر والحرير واتخذت

بالتفافة اليونانية في مدارس اورفه ونصيبين وحران وجندي
سابور .

وفيل ان يتعرف المسلمون المتعلمون الى الفكر اليوناني ، كان
العالم الاسلامي غريباً عن المسائل العلمية البحتة . وفي العام ٧٥٠
استقدم الخليفة العلماء السوريين الى بغداد ، فلما عثمت حتى اصبحت
مركزاً فكرياً يناهس المدارس الاغريقية الذائعة الصيت . وبعد
ترجمة المؤلفات الاغريقية في الفلسفة والطب والرياضيات ظهرت
مصنفات الكتاب ومفكرين مسلمين بث معظمهم باجداده بعلة
الى مدرسة ارسطو والمدرسة الافلاطونية الجديدة .

وقد قسم العلماء العرب العلوم الى علوم عربية وعلوم فخرية
او غير عربية . ونشتمل الاولى على كل ما له صلة بالعقيدة وعلم
الاخلاق واللغات والآداب والتاريخ ، ونشتمل الثانية على الفلسفة
والرياضيات والطب . وكانت الفكرة الاساسية ان علم اللاهوت
او الالهيات يجب ان يشكل في كل علم الاساس والعنف ، وأنه
ينبغي للعلماء ان يعملوا في نطاق الاسلام بحيث تؤدي دراساتهم
الى فهم العقيدة وخدمتها . ولا ريب في ان هذا المفهوم للعلم
والعلماء لا يزال كامناً ، ولكن بشكل غير واضح ، في العقل الباطن
للمسلم المعاصر ، مؤلفاً جزءاً من بسكولوجيته .

ولما كانت الالهيات والاخلاقيات جزءاً من القرآن لا بتجزأ ،
فقد جاءت الآثار الادبية المتعاقبة بها من نتاج الذين تصدوا للدراسات
الدينية . واهتم العرب بعلم اللغات اهتماماً خاصاً الى جانب اهتمامهم
بالالهيات والاخلاقيات . ذلك بان اللغة العربية كانت اللغة الدينية
والرسمية ، مما استوجب ان يكون اللاهوتيون متعلمين من اللغة ، عارفين

بصورة ، وقد عني هؤلاء بضبط فواعدها بالاستناد الى القياس .
 وجدير بالذكر ان علم اللغات كان له تأثيره في عرفة موكب
 التطور الفكري في العالم الاسلامي ، لان غلاة الباحثين في الالهييات
 اتخذوا من هذا العلم سلاحاً لتحذول دون افحام الفلسفة الاغريقية
 في الجدل الديني ، وكانت حجبتهم ان اللغة العربية غنية بالترادفات
 التي تمنع مدرسة ارسطو استخدامها في العلم الصحيح . يضاف الى
 هذا ان التعمق في درس المفردات والنصوص واعتماد القياس قاعدة
 اساسية حملا للاهوتيين على اتباع الاسلوب نفسه في الجدل الديني .
 وادى القياس الى التوال ما يجمع عليه المسلمون مغزلة القاعدة
 المقررة ، ووقف في الوقت نفسه في وجه كل تجديد يرفض الكلمات
 المولدة . ويمكن القول ان العناية باللغة قد ساهمت الى حد كبير
 في استمساك الباحثين بالشكليات ، وان مبدأي الاجماع والقياس لا
 يزالان قسائين ، فليس من الحكمة في شيء تجاهلها عند اخضاع
 الشؤون الاسلامية المعاصرة لدراسة موضوعية وصينة .

وتوجب على العناية باللغة والتدقيق في اختيار المفردات وعلى
 الاسلوب المرن الذي اتبع في كتابتها - هذا الاسلوب الذي يسار
 مقتضيات الحال وشئى الاهراء - نشوء فن جديد هو فن الوشاء او
 النقوش الموشاة بأشكال النباتات والاوراق ، لان القرآن قد حرّم
 الرسوم التي ترمز الى البشر .

وفي هذه الاثناء كان الخلفاء ، حراس الايمان الصحيح ،
 يتخذون افسى التدابير ضد العلوم المسماة فدينة وضد الفلسفة
 الاغريقية . فقد جاء في امر (فرمان) صدره المنصور في العام
 ١١٦٣ هـ ان الله جعل نار جهنم للذين زعموا ان الحقيقة يمكن

الاهتداء اليها بالعقل المجرد . « ولعل المقصود به — هذا الحكم القاسي
جماعة الفلاسفة المسلمين الذين كانوا — كما ذكر وولف — يميلون الى
تمييز دين الشعب « القائم على حرفية القرآن » من دين المتعلمين القائم
على دراسة فلسفية . وقد توجب على تدابير الخلفاء بقاء الجامعات
الاسلامية الكبرى وقتاً طويلاً موحدة الابواب في وجه الدراسات
غير الدينية ، بينما كان الشعر والتاريخ والجغرافية تسير تقدم العلوم
المسماة عربية .

يتضح مما تقدم ان الحضارة العربية وافع تاريخي لا يمكن الكاره
او تجاهله . فقد كان لها فضل نقل الشايج الحضاري من الشرق
الى الغرب ومن الغرب الى الشرق ، وكان لها فضل تلقيح اوروبا
بالفكر الاغريقي الذي تلقفه العرب وهو يوشك ان ينالشي .
ولئن يكن بعض الجود قد سيطر على هذه الحضارة في اعقاب
القرون الوسطى ومن جراء تنكر المفكرين المستؤمنين للعلوم غير
العربية ، فقد حررها مجدداً احشاك العالم الاسلامي بالحضارة الاوروبية
خلال القرنين التاسع عشر والعشرين .

ولا بد من الاعتراف بان استرجاع الاندلس الذي تم على
حساب التوسع العربي لم يكن رفيقاً بالفاتحين القدامى ، وكان « ابناء
الشرق » الذين احشكوا بالفرنجة وبالقوطيين الغربيين قد ادركوا ان
حضارة هؤلاء الاوروبيين ليست ارفع من حضارتهم هم . فبدئي والحالة
هذه ان يزيدهم هذا الاحشاك افتناعاً بتفوقهم كعرب ومسلمين .
وقد اختارت الكنيسة الكاثوليكية هذا الوقت بالذات لانشاء نظام
الفروسي . وفي اسبانيا رافق اخراج العرب منها اعمال مهمة . وجاء
ديوان التفتيش الاسباني يقطع الطريق على كل تقادم بين الحضارتين

الغربية والعربية .

وكان اجتياح العثمانيين لبعض البلدان الأوروبية من العوامل التي زادت الشقة انشاعاً . وبعد القديس لويس الذي احرز فرنسا لقب « حامية نصارى الشرق » ، استطاع فرنسوى الاول ان يقيم اولى العلاقات الودية بين الاسلام والنصرانية بعقده حلفاً مع السلطان الخليفة (١٥٣٥) . وقد نظمت المعاهدة الامتيازات الفرنسية في الامبراطورية العثمانية ولاسيما التمثيل القنصلي ، محدثة بذلك الحرق الاول في السنار الفاصل بين الشرق والغرب ، ومنتحة للعلم الاوروي الفرصة لدخول ارض الاسلام .

وفي اواخر القرن التاسع عشر ومسنهل القرن العشرين بدأ العالم الاسلامي يلمس تقصيره في مضار الرقي والتقدم في عصر البخار والكهرباء والاكتشافات العلمية . وقام في المعاهد الدينية والجامعات الكبرى ، حيث كان الطلبة يتلقون العلوم المسماة عربية ، اساتذة وطلاب يدعون الى اضافة العلوم العصرية الى برامج التعليم^١ . وفي الوقت نفسه اقبل العديد من الطلبة المسلمين ، بعد انياهم التحصيل الديني ، على دخول المدارس والجامعات الاوروبية ، فترب على هذا الاقبال ظهور تيارين احدهما التيار الاصلاحي وهو يضم من كانت ثقافتهم محض عربية او من كانت ثقافتهم العربية اعتمق من ثقافتهم الغربية ، اما التيار الآخر فيضم الذين تلقوا العلوم في المعاهد الاوروبية او الذين نشبعوا بالثقافة الغربية .

١ قام طلبة جامع الزيتونة في تونس بتظاهرة احتجاجاً على ضعف برنامج العلوم المتبعة في الجامعة مما يحول دون توليهم الوظائف المرموقة في بلادهم (نور ١٩٥٠) .

بيد ان هذا التطور لم يتحقق ببسر ، فقد طال الاخذ والرد قبل ان تقف الجامعات الاسلامية او بعضها ابوابها للعلم الحديث .
 وجدير بالذكر ان الاعتراف بفائدة هذا العلم لم يجر الى الاعتراف بالحضارة العربية التي يعتبرها المسلمون حضارة مسيحية ، ولم يتروك عليه ، بالتالي ، تخلي المؤمنين عن الاعتقاد الذي كان سائداً في عهد المنصور : العلم يهد السبيل الى المادية والالحاد . هذا رأيناهم ونراهم يجتهدون في التوفيق بين العلم الحديث واستمسكهم بالقواعد التي رسخها الدين ، ويرفضون كل تطور يجعل من حضارتهم صنواً للحضارة الغربية .

المسلم المعاصر يتلمس طريقة اذاً بكثير من الحذر ، امتناعاً منه بان الحضارة الغربية ذات المراكز المسيحية لا يمكن ان تسترجع بالحضارة العربية المشبعة بالطابع الاسلامي . ويرحب المسلمون المعاصرون بالعلم مع ما يحققه من تقدم ورفي ، ما دام لا يجر الى التشكك ولا ينس بالدين . فالاسلام صرح من الملائكة (الاحث) لا يتزعزع ولا يجوز ان يظهر فيه اثر للتشقق . وعلى هذا الاساس يمكن الثقافة العلمية المعاصرة ان تجد تربة صالحة في المحيط الاسلامي . ففي البلاد الاسلامية غير المستقلة ، يمكن الاغضاء عن وجود سلطة غير اسلامية . اما معالم الرقي التي تحملها هذه السلطة فان بنامها رهن بهجماع السكان على قبولها .

يقول « بلتيغران » في كتابه « الاسلام في العالم » انه لا يجوز الضغط على طبيعة البشر ، فالتطور يجب ان يتم من تلقائه بقانون الحاكم ان هو صادف تربة صالحة . وقد توصل الاسلام الى فرض نوع من الثقافة الدينية دل استمرارها على انها ملائمة وعقلية الشعوب

التي ارتضتها . والملاحظ بوجه عام ان مداراة هذه العقلية هو حاجي النخبة (وهي غير النخبة الدينية) التي تدعي التعبير عن امانى الشعوب دون ان تكون على تماس حقيقي بهذه الشعوب ومطامحها السياسية . وكثيرا ما ينهي الامر بهذه المطامح الى التبلور بحيث تصبح نسخة طبق الاصل عن المفاهيم الغربية ، ولكن لا يلبث المجتمع الاسلامي ان يستبعد هذا ويتشكرها بفضل ثقافته الدينية المنصاعة . ففي تركيا الحديثة شهدنا انتفاضة دينية عنيفة ، وفي تونس افضت الحملة الرامية الى اعطاء التونسيين الرغوة الفرنسية الى مطالبة المسلمين الذين منحوا الجنسية الجديدة باعادتهم الى جسيبتهم الاصلية لينسى غم الحفاظ على الفرائد التي يعود بها عليهم الشرع الاسلامي ، واسفرت الحملة نفسها في الجزائر عن نتائج مماثلة .

يصحح من هذه الشواهد ان موافقة المسلمين موافقة اجماعية على تطور ما هي الضمانة الاساسية لنجاح هذا التطور ، وان كل اصلاح يفرض على المسلمين فرضاً لا بد له من ان ينهار عاجلاً او آجلاً . وعلى الجملة ، ليس المسلمون واحداً حيال القضايا المعاصرة ، فتمه :

- المؤمنون المحافظون المستمسكون بنفاليدهم والآباء والاجداد .
- المؤمنون المنتسبون بالثقافة الغربية والذين فتح امامهم العلم آفاقاً جديدة ، دون ان يفقدوا ايمانهم . وهذه الفئة من المؤمنين تطمح الى الاضطلاع بدور سياسي في اوطان تربدها مستقلة .
- الفئة الجاهلة التي يمكن ان يجرئها التعصب وتبلي عليها نصراتها .

نقدم معاً كيف استطاع المسلم المعاصر التوفيق بين العلم والدين ،

بتنكره للأفكار التقدمية المتنافرة ونعاليم القرآن . ولكن المسألة
وجهاً آخر . فالسواد الأعظم من المسلمين يحيا حياة مادية كالتي
كان يحياها اجداده في القرون الوسطى . اما الذين اخذوا بأسباب
الحياة العصرية بفضل احتكاكهم بالحضارة الغربية ، فان عددهم آخذ
بالازدياد ، وليس من العسير نيل اي فارق بينهم وبين الغربيين
من حيث درجة التحصيل والهندام والسكن ومعاملة المرأة الخ ...
وهذا الفريق من المسلمين يشق عليه ان يعدّه الغربيون غربياً عن
الثقافة العلمية العصرية وعن طراز المعيشة الحديث ، فهو يتنعم شيئاً
فشيئاً عن تقاليد الاجداد وعاداتهم . وانما لتدنى مثل هذا الابتعاد
وهذا التطور في محيط العمال الذين يهجرون الارباب الى المدن
الصناعية في اوروبا ، نجذبهم اليها الاجور المرتفعة ، فلا يلبثون ان يقطعوا
كل صلة بينهم وبين محيطهم السابق . اما تعطشهم الى مثالية جديدة
فانه يجعلهم عرضة للوقوع في حبال الاحزاب المتطرفة . ومع هذا
يمكن القول ان تشبعهم بروحانية الاسلام يوفر لهم قدراً كافياً
من المناعة .

ومن المفيد ان نذكر ان المسلم المعاصر لم يبق بمعزل عن
التيارات الفكرية المنبعثة من الشرق ، وانه ، الى جانب تأثره
بدعاوات مصدرها تارة اوروبا وطوراً اميركا ، يسعى لاستخدام
هذه الدعاوات في تحقيق امانه ... فمسادي وبلشوت الاربعة
عشر (١٩١٨) ، وميثاق الامم المتحدة ، ومناقشات هذه المنظمة ، وخطب
الساسة الاوروبيين والاميركيين ، والدعاوات التي يقوم بها علماء
الانكوسكون والسوفييات ، هذه كلها قد ايقظت في المسلمين شعوراً
وطنباً خاصاً هو في طريقه الى الحلول محل مفهوم الامة

الاسلامية^١.

اما والاسلام واحد، غير قابل للتجزئة من حيث الجوهر بلوع
من الخلاقات ذات الطابع الحصري بين الشعوب الاسلامية، فـ
عساها تكون الانفعالات الاسلامية حيايا فضايا الساعة التي ينوقف
على حلها كيان الديانات الاخرى الموحدة كالمسيحية والاسرائيلية ؟
هذا ما نحاول تحليله في الفصل الآتي .

١ طلبت جامعة الدول العربية الاعتراف بها كمنظمة اقليمية متفرعة من الامم
المتحدة اعتماداً منها على عطف الانكلوسكوتون .

الاسلام على مفروق نفسي من تاريخه

ففي منطق الاحداث على المسلمين بان يوفقوا بين استساكهم بالدين والاخذ بالسبب الرقي التي توفرها الثقافة العصرية وتقدم العلوم . وقد ادى هذا التطور الى وقوف الشعوب الاسلامية وجهاً لوجه امام المسيحية التي ساهمت باوفر نصيب في ابدال العالم الى وضعه الحاضر . فما عساه يكون مملك الاسلام المعاصر حيال المسيحية وحيال الموسوية ، مع العلم ان المسألة اليهودية ذات علاقة مباشرة بما يعني الاسلام والمسيحية ؟

يقول « غولدزير » ان التقليد الاسلامي يعبر عن شهور التي بان رسالته تشمل البشر كافة . ولا جدال في ان موقف المسلمين الفاتحين من غير المسلمين المغلوبين على امرهم كان مشعباً بروح التسامح . « لا اكراه في الدين » يقول القرآن الكريم . بيد ان هذا التسامح ما كان ليبيد منه غير « اهل الكتاب » اي النصارى واليهود ، لانهم موحدون واصحاب ديارتين منزلتين . اما الوثنيون فقد كان عليهم ان يعتنقوا الاسلام والا هلكوا .

والنصرانية كفضل الموسوية في نظر المسلمين . فتعاليم المهدي تقول : ان كل خطوة نخطوها البشرية في مضمار التقدم يسبقها حتماً ظهور مسيح (او نبي) يعود بالبشرية الى الصراط المستقيم . وقد ظهر المسيح بعد موسى فالتصراية تفضل اذا الموسوية . لهذا لا

يقبل اسلامٌ يهودي ما لم يعتنق النصرانية أولاً .

لقد جعل هذا التسامح في زمن الخلفاء العباسيين رهناً بشروط .
 فسمح لأهل الكتاب بممارسة طقوسهم ، ولكن وضعهم في الدولة
 جعل دون وضع المسلمين ، وفرضت عليهم الجزية . حدث هذا
 والاسلام في ابان انتشاره وتوسعه . فلما انبثت له النصرانية وافامت
 من بيئة سداً منيعاً في وجه الموجة الاسلامية الطاغية . ثم اوفقت
 هذه الموجة امام فيينا ، وفي الغرب بين نور وبواتيه ، انكفاً الاسلام
 وانكشاً مقيماً من نفسه ستاراً بين الغرب والشرق الاقصى .
 وقد ادت المنازعات ، من ثم ، بين النصارى والمسلمين ، الى حفر هوة
 حقيقية بين اتباع الديانتين ، هوة لم تنجح الجهود التي بذلت وتبذل
 في ردمها . بيد ان اكتشاف سبل الاتصال التجاري بالشرق الاقصى
 من طريق رأس الرجاء الصالح ، واكتشاف اميركا ، وحفر قناة
 السويس وما رافق ذلك كله من انتشار الاوروبيين وتوسع دولهم
 في اسيا وافريقيا - هذه العوامل مجتمعة ساعدت على نمو التجارة
 الاوروبية وازدهارها بقدر ما ساعدت على انتشار نتائج الفكر
 الاوروبي . وقد انفتح العالم الاسلامي شيئاً فشيئاً على الثقافة الغربية ،
 وترك شتى المؤثرات والتيارات تتصارع على عتبة ، غاضاً الطرف عن
 تسلل بعضها اليه . وما لبث ان نبش العلوم الغربية التي لا تنافس
 والعلوم العربية (الدينية) ، ولكنه حرص ولا يزال يحرص على الاستفادة
 من التقدم العلمي والتكنولوجي دون ان يترتب على تقبله نتائج الفكر
 المسيحي تخليه عن حضارته الروحية والفلسفية والفكرية والفنية .
 وقد عترف محمد اسعد بك في كتابه « الله اكبر » الاسلام
 المعاصر ، قال : « ان الاسلام المعاصر ينفتح في ذاته روح الفتح الذي

كان الحافز الأعظم لأوائل المجاهدين في سبيل الله ليلك سبيلين مختلفين للسيطرة على العالم . سبجده الإسلام شبابه بفضل نشاط المخلصين من إبنائه نحت كل كوكب ، وعندئذ يفرض نفسه على حضارة الغرب البالية .

« ويقود الإسلام في طريق النصر القريب مصطفى كمال باشا وابن سعود . ولئن يكن أولهما قد تكرر للتقاليد الإسلامية معتمداً العقل وحده في بعث قوة الإسلام ، فتهجه هذا لا يضابق ابن سعود الذي يرجو بلوغ النتيجة نفسها عن طريق العود بالإسلام إلى ما كان عليه في عهد الصحابة . ولا ريب في أن النهج السعودي هو الفين بالوصول بالعالم الإسلامي إلى ما يصبو إليه من قوة وسؤدد . »
 يمكن القول أن وفوف الإسلام المتحضر في وجه الحضارة الغربية البالية لم يبق موضع بحث في هذه الأيام^١ ، ففي العام ١٩٥٢ بطلت المسألة أن تكون مسألة أخذ المسلمين بأسباب الحضارة المسيحية ليستخدموا التقدم العلمي والتكنيكي في تأمين النصر للإسلام ، فقد برزت عوامل جديدة في قلب الحضارة الغربية نفسها ، وتخطت مرحلة الجدل بين المسلمين المتسائلين : أيحوز اقتباس وسائل الحضارة الغربية أم لا ؟ فما هي هذه العوامل ؟

انقضت الحرب العالمية الثانية إلى ظهور كتلة انكلوسكسونية وكتلة سوفياتية وإلى حصول انقلاب ثوري داخلي في نطاق المجتمع التكنيكي الغربي . فعلى حد قول فيرجيل جيورجيو في كتابه « الساعة الخامسة والعشرون » حققت روسيا بعد الثورة

الشيوعية الخطر تقدم تكنيكي سجلته الحضارة الغربية ، فهي قد اسقطت الانسان من حسابها متخذة من الآلة والانتاج اسماً لكل شيء في الدولة . وبعد ان اتخذت روسيا من الغرب نظرياتها ، انبرت تحاول حمل الشرق على اعتناق نظرياتها . وها هي الولايات المتحدة واوروبا تعقد الحاضر على مكافحة هذا التيار ، بعد ان كافحت النازية والفاشية . ذلك بان الشيوعيين والنازيين يريدون اخضاع الانسان لكتاتورية الآلة والاحصاءات ، مضحين بالفرد على مذبح النظريات والخطط والتضام . اما الديمقراطيات فلها تقيم للانسان وزناً كبيراً وتحترم حريته الفردية . ولئن تكن الولايات المتحدة الاميركية تبدو لنا وشبكة الاتّلاق على منحدر الانحدار بيد الآلة والاحصاءات ، ففي نفاذ روسيا بالسعي الى تحرير العامل ما يذكر اميركا بوجود الانسان . اما بريطانيا العظمى وفرنسا ، البلد الزراعي ، فقد استطاعتا حتى الآن التوفيق بين الحرية الفردية وتقدم التكنيك ، ولكن المأساة ما تبوح قائمة بالنسبة اليهما .

تقدم ادراك الكاثوليك في العالم المسيحي مدى الخطر الذي يهدد البشرية . فذكرت السنة ١٩٥٠ ، السنة التي اعتبرتها روما مقدسة ، الناس بوجود قيم روحية ، فكان ذلك بمثابة اعلان الحرب على الشيوعية او الصوفية السوفياتية التي لا تعترف بوجود الكنيسة ولا تقيم للفرد اي وزن . وفي الوقت نفسه يقوم صراع سافر بين اليهود والمسلمين . ومعلوم ان يهود اوروبا فريقان : يهود اوروبا الشرقية الذين يحاولون الهجرة الى فلسطين لغرض ما يعطون من صنوف الاضطهاد ، ويهود حوض البحر المتوسط الذين يعتبرون مواطنين حيث هم ولا يطمحون الى اكثر من تقديم المساعدات

الى الحركة الصهيونية . ولا تنسى ان الصهيونية قد هوجت وتم اجم
في المؤتمرات الاسلامية ، ولا سيما مؤتمر القدس . وقد ادى قيام
دولة اسرائيل ، والنتيجة الزمنية للحركة الصهيونية ، الى تبلور المعارضة
الاسلامية للصهيونيين في المشرق . ولكن اذا كان التصافير بين المسلمين
واليهود يحول دون اتباع الديانتين على صعيد الوقوف في وجه
التيار الشيوعي ، فهناك اوساط مسيحية ويهودية ترحب بتقارب يتم
بين النصارى واليهود في الظروف الراهنة .

ان موقف الاسلام غير واضح وسط هذه البيئة . وكل ما يمكن
قوله في الوقت الحاضر هو ان الاسلام والمسيحية والموسوية يمكن
ان تتزعزع بفعل نمو مجتمعات ككسبي ، ان هو لم يجرى البشر
الى الاتحاد ، فانه مفضل الى انكار الحرية الفردية ، متحدياً الادب
الساوية والتقاليد المقدسة . ويبدو انه لا ندعة من قيام جبهة
مشتركة تأخذ على عاتقها حماية القيم الوجودية ، فهل يجتلي الاسلام مكانه
في هذه الجبهة ؟

لقد فكر فريق من الكاثوليك والاسرائيليين وبعض المسلمين
في انشاء جبهة تعاون في نطاقها الديانات المنزلة الثلاث ذات
المنشأ الواحد والمثالية الواحدة . ولا ريب في ان الظروف الراهنة
تجعل من قيام مثل هذا التعاون امراً مرغوباً فيه ، بل ضرورة
من الضرورات .

ولا جدال في ان المفهوم الاسلامي للدين طغى عليه في معظم
الاحيان الحرص على التزام حدود الشرع والدقة في تفسير ما جاء
في الكتاب المنزل . ولا جدال كذلك في ان رجال الدين
الاسلامي ، في حرصهم على التقيد باحكام السُّنة ، لم ينكروا جواز

تبدل الأحكام تبعاً لتبدل الأزمان . هذا هو الإسلام ، من يوم
الشرع بوجوده لأن أحكامه الأساسية ثابتة . فقد رأينا المسلمين
يتطورون سياسياً واجتماعياً بحارة منهم للأحوال الطارئة وظروف
المكان والزمان دون أن يضطروهم هذا التطور إلى الابتعاد عن
السنّة ، أي أن الإسلام لم يوجد بابه في وجه التقدم والإصلاح
لأن الشرع عدو للتقدم والإصلاح ، ولم يتسكّر المحيط الإسلامي
للمؤسسات التي أحدثتها الحضارة الغربية ، فقد قامت حركات منسجمة
مع التطور الديني الذي عم البشرية جمعاء .

كان أول دعاة الإصلاح ابن تيمية *Abu Taymuna* ، وهو سوري
توفي في السنة ١٣٢٨ ميلادية . وله مؤلفات يحمل فيها حملات قاسية
على ما يدعوّه خلال الزوايا والطرق ، ويقصد نظريات دعاة التصوف ،
وبعد انتطاء مفسري الأجماع ، ويهاجم عبادة الأصنام والمتعبدين
الأولياء ، وه المتأجرين بالبركة . وقد طبق هذا الإصلاح في الجزائر
محمد بن عبد الوهاب بانشائه الحركة الوهابية ، وفي تونس طبقه الخرب
السنوري ، ومن ثم الخرب السنوري الجديد . أما في مراکش فقد
استطاعت سلطة السطان ، بالرغم من مقاومة البربر ، إعطاء الحركة
الإصلاحية شكلاً سياسياً أكثر منه دينياً . وفي تركيا سحق الخربة
مصطفى كمال باشا ، وأيدها العلماء في سوريا وفلسطين ومصر (الأزهر) وفي
تونس شيوخ جامع الزيتونة ، وفي الجزائر خربجو الأزهر والرشونة .
والحركة الإصلاحية حركة محفظة رجعية من حيث وقوفها في

١ - وهو ما فعله لومبروس بعد أن شنّ عصا الطاعة على الكنيسة الكاثوليكية .
- العرب .

وجد الأساليب العلمية التي طلعت بها الحضارة العربية . أنها « صليبية » تهدف الى انتقاء الاسلام من يرائن المسيحية^١ .
 كانت ، في البدء ، رجعة ذات طابع ديني ضد التمدن^٢ ، وأسفرت في النهاية عن نتائج سياسية^٣ . وقد أدت في الجزائر الى اضعاف نفوذ مشايخ الطرق والمنظمات الدينية والعائلات العريقة . وما هي لمحاول ، في سوريا ومصر والمشرق وشبه الجزيرة العربية ، تحقيق الوحدة العربية التي تضر شعوراً عدائياً للعرب وللتمدن الغربي . وقد ظهرت في الهند وبلاد فارس حركات معاكسة ذات الجماعات الجديدة ، فنشأ في بلاد فارس ، حيث ظهرت للصوفية ، مذهب البائية Babisme (في مطلع القرن التاسع عشر) .

والبائية (نسبة الى الباب) تقول بظهور الامام والمهدي ، الخليفة الروحي للامام علي . وعقب ظهور البهائية ظهور البهائية القائمة بوحدة لتكون قائمة على الايمان والتفاهم . ونوحى البهائية أتباعها بقراءة العهدين القديم والجديد ، ولكنها تقول ان القرآن هو الكتاب المنسوخ الوحيد ، وفي الوقت نفسه تستند الحديث الشريف والسنة . وقد انتشرت البهائية بسرعة في المحيط الهندي وشرق أفريقيا السوداء . ولها في ايامنا عروج في انكلترا وأميركا . وينشر البهائيون بالحداد

١ حسن : « كيف شئت الجزائر الفرنسية » .

Hassan, Comment perira l'Algérie Française.

٢ ترجمها الشيخ جال الدين الانصاري، ثم قلدها بحزم الشيخ محمد عبده .

٣ خطب الشيخ العقبي في المؤتمر الاسلامي الذي عقد في ٧ حزيران ١٩٣٦ فقال مخاطباً المسلمين : « يوم نتمردون عن المرابطين (بقصد الطرق والروايا) ونهملون من مراد العلم والمعرفة يمكننا ان نطالبوا بالاستقلال » .

النصرانية والاسلام ، ولكنهم يؤمنون بالمروق عن الدين السنيين والشيعة .

نمت الشيعة في البيئة الطورانية ، وفيها نمت كذلك الشيعة التي حلت الى الاسلام المعاصر بدور الفكر الحر . بينا اراء الاصلاح في الشرق الاقصى وافريقيا العود بالاسلام الى صفاته البدائي . وفي البيئة الطورانية قامت المحاولات الاولى لتوفيق بين السنة والشيعة . ولقد شملت بلاد فارس (ايران اليوم) انقسام الاول بين مجموعة الدول الشيعية لانها تدبت نفسها للوقوف في وجه الامبراطورية العثمانية السنية . وفي العام ١٧٤٧ عمل نادر شاه على التوفيق بين المذهبين . والنأم مجلس علماء بدعوة من الشاه ووضع مشروع تسوية يقضي باضافة المذهب الشيعي الى المذاهب الاربعة التي يقول بها السليوني . بيد ان الخلاف التقليدي درّ قرنه محدداً بعد وفاة نادر شاه . وفي القرن التاسع عشر تضافرت السنة والشيعة في الفوز في الدفاع عن الاستقلال ، وفاد الكفاح ضد الروس ، شامل امام ، على رأس مريريه من شراكسة وجيورجيين ، ولكن الاتحاد السني - الشيعي في التوفيق كان موقوفاً . وفي ٢٣ آب ١٩٠٦ النأم مؤتمر اسلامي في « فازان » المركز الديني للاسلام في عهد الفياصرة ، وعرض ، فيما عرض ، مسألة التعليم الديني ، فقرر اغناء كتاب واحد للشيعة والسنيين ، على ان يكون الاساندة من الطائفتين .

وسجل تقارب مماثل بين الطائفتين على الصعيد الاجتماعي في بلاد ما بين النهرين حوالي سنة ١٩٢٠ بموافقة النجف الاشرف . بيد ان التقارب هنا وهناك بقي محلياً ، اي خفيق الطاق . ومن المشكوك فيه ان يشمل ، في وقت قريب ، العلم الاسلامي طراً .

وفي الصراع الحالي بين الكتلتين الأنكلوسكونية والسوفياتية لم تغفل كتابهما شأن المسلمين . وسنعرض في فصل لاحق للجانب السياسي من هذه المسألة . أما في الحقل الروحي ، فواضح ان الكرملن ، بعد ان حارب في بلاده الاسلام اسوة بباقي الاديان ، عاد فادرك ان الاسلام قوة لا يستهان بها وعامل يمكن اللجوء اليه في التأثير على ملايين الناس . وقد رأينا الكرملن يأخذ المسلمين بفتح ابواب الجامعات الدينية في طشقند ومهرقند ، لعله انه من طريق هاتين المؤسساتين يمكنه اجماع صوته مسامي آسيا المتشبهين بالسنة ، كما يمكنه اجماع صوته الشيع المتشرة في ايران والمند من طريق المركز البهائي في الشقيند ، ولكن نشاط الدعاية السوفياتية في هذا الحقل لا يعني ان حكومة موسكو تشجع قيام الامة الاسلامية .

وإذا سلمنا بان روسيا الشيوعية تريد ان تفرض على العالم المثالية السوفياتية ، نلاحظ انها نجده في جزء من دايما الاسلام عموماً وفي طور ان على الاخص ، محيطاً منقسماً على نفسه ، وانها تستطيع ان تتخذ من هذا الانقسام اداة لفهم عرى الوحدة الاسلامية . ذلك ان الخلاف بين الشيعة والسنة ما برح قائماً ، وقد ظهرت في آسيا الى جانب المسلمين المحافظين شيع تنكرت للتقاليد ومضت تشد مثالية جديدة . ولا ريب في ان روسيا لن تكتفي باستغلال هذه الشيع ، بل ستحاول استخدام الاوساط المحافظة نفسها في زعزعة

١ لا بد من التوجه ان النشاط السوفياتي لم يبدأ الا بعد بطلان اميركا من اميرسيا واقتصاديا في الشرق الاقصى وايران .

الوحدة الروحية أبسط وأعلى فرض سيطرتها السياسية ومثالياتها السوفياتية .

ومن أجل بلوغ العناية نفسها بضغط الروس والشيوعيين الصليبيين ، في هذه الآونة ، على بلاد التبت ، محاولتين الخضوع المراكز الدينية البوذية لسيطرتهم المطلقة .

نحن إذاً أمام خطة مدروسة لا سبيل إلى إنكار أهميتها وخطورة مراميها . ولكن الصين التي تساهم في اللعبة السوفياتية تضم أقلية مسلمة متحبة بالتقوى والشجاعة الأدبية . وقد يأتي يوم نشور فيه هذه الأقلية ضد المحاولات الرامية إلى استعباد الشعب الصيني وإخضاعه لسلطان الآلة . ولا تنسى أن القوى الروحية في الشرق الأقصى عميقة الأغوار . « أطبقوا العلم ولو في الصين » هكذا قال النبي محمد . ومن يدري فقد كانت الانتفاضة الصليبية في وجه المثالية السوفياتية بداية الحدث الذي جاء ذكره على لسان الرسول العربي . ومهما يكن من أمر ، فآسيا الوسطى والهند هما ، في الظروف الراهنة ، مهد حركات فكرية يحشى أن تطغى على الإسلام المستقيم الرأي إما بدشرها الدعوة إلى الاتحاد بفهوم الدين الكوفي أو الشامل وذلك بدمج الأدب الممزوجة بعضها ببعض ، أو بتبنيها المفهوم السوفياتي للمجتمع ، فتغض شأن الفرد وتكفل إلى الآلة مهمة السير بالإنسان على الطريق المؤدي إلى السعادة .

ويبدو الوضع في شبه الجزيرة العربية وسوريا وأفريقيا غيره في آسيا الوسطى والهند . ففي هذه المناطق لم يظهر سوى المصلحين والمهدين الراغبين في العود بالإسلام إلى صفاء البدايات . وإذا سلمنا جدلاً بأن الاقطار الطورانية والحيز الأكبر من إيران تنجح إلى

الأخذ بمثاليات لا تتفق والإيمان الصحيح ، فحوض البحر المتوسط
 يحافظ على هذا الإيمان الصحيح حتى في سعيه إلى التوفيق بين
 الدين وبين الثقافة العلمية والتكنولوجية . وقد رأينا الأزهر يشجب
 الشيوعية ، ورأينا تركيا تشد مساعدة الولايات المتحدة الأميركية
 وتنضم إلى ميثاق الانلتسبك لأنها تحشى بطش جارتها روسيا السوفياتية .
 إن آسيا اليوم في دوران ، والغرب شاهد على ذلك الحرب
 الكورية . ومن الغليان الذي يهيج الآسيويين يمكن أن يتولد
 انقلاب شديد الخطورة بالنسبة إلى أوروبا وإفريقيا معاً . ولكن
 يمكن الإسلام واحداً من حيث جوهر العقيدة ، فهو في حوض
 المتوسط عرضة للخطر الذي يهدد التعددية بفضل الغزوات الآسيوية ،
 ولا نستثنى نزعات المسلمين الطورانيين ، فتفوق المنصر العربي والخصائص
 المحلية للشعوب الإسلامية في المتوسط يمكن أن تزول إذا ساد
 مفهوم السوفياني - الآسيوي للدولة ومنح الإنسان الذي يريد
 السوفيات ملكاً للدولة مخلوقاً آلياً من جراء توحيد عناصر الإنتاج .
 ولا جدال في أن الحضارة الغربية ذات الأسس المسيحية المتدوقة
 للجمال منذ عهد الأغريق الأول ، المتشعبة باحترام الشرائع فشيئاً مع
 روما إمام كانت امبراطورية ، المحبة للإنسان عملاً بالتعاليم المسيحية ،
 لا جدال في أن هذه الحضارة التقى والحضارة العربية ، فضلاً عن
 النوبة الإسلامية ، على جميع المبادئ الأساسية . وقد عبر عن هذا
 الشيخ بن باديس في مؤتمر العلماء الذي التأم في قسنطينة (الجزائر)
 سنة ١٩٣٦ عندما قال : « ينبغي لنا أن نبعث في مسلي الجزائر
 العقائد الدينية الأولى القائمة على الحقيقة والعلم ، وأملنا وخيلنا بأنهم
 متوصلون إلى تمييز الدين الحقيقي من المعتقدات الباطلة ، ومستهملون

في كل ما يفعلون تعاليم الاسلام ومبادئ المساواة والاشوة والتسامح والمساعدة المتبادلة ومحبة القريب .

ولا شك في ان منهج الشيخ بن باديس يرحب به ويتبناه كل من ينحلي بالارادة الحسنة ، ويرغب رغبة صادقة في ان يرى الاسلام والنصرانية متعاونين على اساس التفهم والاحترام المتبادلين ، ويحرص على قيام توازن منسجم بين الحاجة والتكليف من شأنه تحسين مستوى البشرية دون ان يستعبد بها ، واحترام القيم الروحية والانسانية . ولا شك كذلك في ان هذا التفهم المتبادل يفرض نفسه اليوم حيال الخطر المشترك . ولا تنسى ان الديانة اليهودية ، التي تقاوم ضدها الشعور العدائي بعد قيام دولة اسرائيل ، مهددة هي الاخرى ، وانه ينبغي لها ان تحل مكانها في الجبهة المشتركة . بعنوان « النصرانية والاسلام » يؤكد اميل درمنجايم في كتابه « حياة محمد » ان الهوية التي تفصل بين المسيحيين والمسلمين لا وجود لها ، في الواقع ، بين الاسلام والنصرانية ، فهي وليدة سوء التفاهم . فمن الاحاديث النبوية : « من تعدى على دمي فلا تحسبه يوم القيامة » .

ويؤلم درمنجايم ان شارحي القرآن ، بدلا من ان يبرروا وجود الشبه بين الديانتين المتزمتين ، يجتهدوا في انكار وجودها او نجعلوها . ويعتقد فرانسيس دي ميوماندر الذي علق على كتاب « حياة محمد » في مجلة « الاخبار الادبية » *Les Nouvelles Littéraires* ان الشعوب

١ اميل درمنجايم : « حياة محمد » مطبع في الجزائر وتولت نشره دار « شارلو » .

Emile Deramenghem, *La vie de Mahomet*, Alger, Ed. Charlot,

في إيماننا تبدو مقتنعة بأن الأيمان المشترك بالله الواحد هو من عوامل
التقريب وليس عاملاً من عوامل التباعد والتباعد. يضاف إلى
هذا أن الإسلام يعترف لموسى والمسيح بصفة النبوة ، ويقول
المسلمون أن الوحي الذي هبط على النبي العربي قد أتاه ديناً
مساوياً لأفضل . وفي هذه الحالة لا يمكن أن يؤدي الإسلام ، في
جوهره ، إلى مقت الموسوية ولا المسيحية . أما القوة التي حضرتها في
الماضي سوء التفاهم بين أتباع الديانات الثلاث فيمكن ودورها اليوم
بالتفهم المتبادل .

إن الكتلة الإسلامية التي نضم تحوُّراً من ثلاثة مليون لا يجوز
إغفال شأنها في ظروف العالم الراهنة . ولا مشاحة في أن الدين
الإسلامي من الأحداث التاريخية العظمى التي كان ولا يزال لها
أثرها البارز في أرجاء البشر . وليس هذا مجال المقارنة بين الإسلام
وبقي الأديان . لما يمتنا في هذا الباب هو أن نقرر أن هذا الدين
المتمثل بفكرة - دافعة ، نبت وثبت ، وأنه قيمة معنوية ذات
شأن ، لأن مثاق الملائين من البشر الخاضعين لشرائعه قد أخذوا
منه مثالية هم . فالأمل كبير ، والحالة هذه ، أن تدرك الشعوب
الإسلامية أنها تستطيع العيش بسلام مع الذين يقولون بمثالية
تختلف عن مثاليتهما ، دينياً ودوحياناً ، ولكنهم منشغولون بالرغبة
الصادقة في العمل لما فيه مصلحة البشر كافة .

لا يجوز بعد اليوم أن يعتبر المسلمون الحضارة الغربية قائمة على
أساس محض مسيحي . فالخطر الأسبوري يجب أن يفتح عيون الجميع
على أن الحضارة العربية والعربية الإسلامية ، من حيث الجوهر ،
أهداف الحضارة الغربية ومصالحها ، وذلك على اختلاف نقطتي انطلاق

الخصارتين واختلاف وسائلهما . فالتقاؤهما وتعاونهما لا يمكن أن ينجم
عنها غير أفضل النتائج .

ينبغي للإسلام ، إذا ، في منتصف القرن العشرين ، أن يتخذ
موقفاً حريصاً : أن تطوره بجنار لحظة بيكولوجية دقيقة .

نشوء الدول الإسلامية المعاصرة

من فكرة الامة الاسلامية الى فكرة الوطن

تقدم معنا ان الحضارة العربية ، التي انتشرت بفعل الفتح الاسلامي ، لا يمكن ان تندمج بالحضارة الغربية ، ولكن المسلمين مضطرون ، حتى في الوسط الاسلامي البحت ، لقبول الثقافة العلمية العصرية واستخدامها في تحقيق النور المادي لمجموعاتهم العصرية .
اجل ، اخطر المسلمون ، مع استمرارهم في الحفاظ على جوهر الدين ومبادئه الاساسية ، الى التسليم بتدخل خارجي بين تربيتهم الشخصية والحضارة الاوروبية ، وهذه الحضارة التي اقتبس منها بعض المسلمين المتصقين بالجرأة والافدام تدابير سياسية من شأنها تعديل الهيكل التقليدي للحكومات الاسلامية .
نجلى هذا التطور عملياً في مسألة الامامة التي شغلت في الماضي العالم الاسلامي .

معلوم ان النبي لم يعن بتنظيم مسألة الخلافة . وبغلب على الظن انه ما فكر قط بتأسيس بيت ممالك . ومهما يكن من امر القرآن خلو من أية اشارة الى هذه المسألة . وبعد النبي ظهرت النظرية القائلة ان شؤون المسلمين يجب ان يتعهد بها خليفة او امام فرد يسمى الخليفة السابق في حياته ، او تختاره بعد موت سلفه جماعة المؤمنين . وفضت النظرية نفسها بان يكون الامام قرشياً ومن سلالة النبي ، وان يارس السلطة الروحية والسلطان الزمني . وقد رأينا الخليفة

أو الملك ، مما بعد ، بعد السلطة الروحية إلى شيخ الإسلام .
وبعد زوال الخلافة (٣ آذار ١٩٢٤) حل محل شيخ الإسلام
علياً في كل قطر إسلامي « مجلس العلماء » الذي يلتمس منها
دعت الحاجة إلى التثامه .

كان الخليفة يحمل لقب « أمير المؤمنين » ، وكانت صلاة الجمعة
تقام باسمه . وقد اتفق أحياناً أن تخطى العلماء الذين يعود إليهم
أمر اختيار الخليفة الجديد القاعدة المنبذة ، فرفضوا تسمية أحد أبناء
الخليفة السابق ليختاروا الأصلح من أشقائه أو أبنائهم أو أبناء
عمرته الخ . . .

وقد أثرت الخلافة ، بدى ، ذي بدء ، منازعات شديدة . بيد أن
الخلفاء الثلاثة الأوّل تم اختيارهم دون كبير عناء ، وكانت خلافة
علي بن أبي طالب وما وافقها من مشادات ومعارك ، وأمر بني
أمية زمام الأمور من بواعث الشقاق الذي قضى على وحدة
الصفوف ، فكان المتشيعون لعلي (الشيعة) ، وكان الخوارج . وهو
انقسام لا يزال شاهداً في أيامنا .

استولى الأتراك على الخلافة في العام ١٥١٦ وانزعوا من
العرب دفعة القيادة ، قيادة العالم الإسلامي ، بعد أن استلوا العرش
من تحت سيادهم العباسيين . ولا ريب في أن مسألة الإمامة كانت
في طبيعة المسائل التي شغلت الرأي العام الإسلامي بعد انتقال
السلطة بشقيتيها إلى الأتراك . ويمكن القول أن هذه المسألة لا تزال
قائمة ، فالمسلمون يرغبون في إحياء الخلافة ، ولكن المؤامرات التي عقدت
لهذا الغرض لم توفق إلى اختيار الخليفة المنشود .

لقد عجزت الإمامة في الماضي عن تحقيق وحدة العالم الإسلامي

عنى الصعيد السيامي . اما اليوم ففكرة « الأمة الإسلامية » قد
تركزت مكانها نظراً لجديد من الحكم حركت القوميات التي
نشأت وقت في تطرف النظام الشخصية الذي ملوك يطمع كل منهم
في الامانة .

يمكن ان تثار مسألة الامامة في ايماننا على الصعيد الديني البحت ،
ولكن من المشكوك فيه ان يفضي حلها الى توحيد الاسلام
رسمياً . فلتنافس بين العرب والأتراك قد ساهم الى حد كبير
في نمو القوميات العربية ، وحافظ العرب ، عندما كانوا خاضعين
للسيطرة العثمانية ، على ايمانهم بتفوق عندهم ، مما جعل السلاطين
في الاستيلاء شديدي الخوف من العرب سواء من كان منهم في
سوريا او الحجاز او نجد او اليمن . وقد عمد السلطان عبد الحميد
الثاني ، بعد ان احل بعض الدول المسيحية تركيا الاوروبية
والتوقار مجدداً ، الى توطئ المسلمين الذين هجروا الولايات المحتلة
في تركيا الاسيوية حيث انتشروا جوالي زراعية - عسكرية على
حول مناطق الحدود المتاحة للبلاد العربية او في النقاط الاستراتيجية
الواقعة في قلب الافطار العربية . كان المهاجرون من ابناء الروماني
وبلغاريا وبلاد الكرج (جيورجيا) والشركس الخ ، وقد القوا
لوعاً من التكنات او المخاوف العثمانية المتحفزة دائماً للتدخل في حال
جئ العرب الى العصيان او الثورة . وبعض هذه الجوالي لا يزال

١ كان عبد الحميد الثاني سياسياً حاذقاً واحد دعاة الوحدة الطورانية . ولو تم اتحاد
حركتين : حركة الوحدة العربية وحركة الوحدة الطورانية ، انضمت وحدة الاسلام ،
ولكن الحركة الثانية قامت بخاربة الاولى ، فصدفت كانهما وازداد الاسلام انقساماً .

حيث وطئ العثمانيون ، واستع برغبة الدولة التي مذهبها من اجراء
ليخدم فيها اغراض العثمانيين .

اوردنا هذا الشاهد للتدليل على مبلغ ثقة السنجبول بولاء العرب
ها . وقد تبع هؤلاء شطهم في الحقل السياسي بحقة كونهم رعايا
الدولة العثمانية ، وكان لنواياهم جولات موفقة في السنجبول . وعلى
اثر نشوب الحرب العالمية الاولى بدأ العداء سافرا بين العرب
والأتراك . وقد حاولت السنجبول منذ اللحظة الاولى قطع الطريق
على دعاة الوحدة العربية والدعوات الانكليزية والفرنسية . فاعلى
السلطان الخليفة الجهاد (الحرب المقدسة) ، والجهاد هو احد ارکان الدین
الاسلامي ، ولكن الوحدات المسلمة في الجيشين البريطاني والفرنسي ،
تأثر بهذه المبادرة . وفي الوقت نفسه عرفت الدبلوماسية البريطانية كيف
تستغل ثقة العرب ، فعملت واسطة فيلي في نجد ولورانس في الحجاز
على اثارة البلاء العربية ضد الامبراطورية العثمانية . واوفدت فرنسا
الى الحجاز بعثة الكولونيل « برتون » التي انتقلت من ثم الى ارمينية
فكيبكيا . وقد باور شريف مكة الحسين بن علي الى حبل وانه
الثورة ، وعهد الى نجله فيصل وعلي بقيادة الجيش العربي . وعجز
الأتراك عن سحق الثورة ، ثم اضطروا للتراجع امام فيالق الاميرين
العربيين اللذين بلغا دمشق على رأس قواتهما حيث تم الانصال

١ - اقترح عبد الحميد على مرزول مؤسس الحركة الصهيونية تناول الدولة العثمانية
اليهود عن فلسطين في مقابل منح من المال ، ولكن الصهيونيين لم يتمكنوا من جمع
الملغ المطلوب .

٢ - قتل م العثمانيون الذين قتلوا ما قامت به هذه البعثة ، وما حقته من قبل ،
في دنيا الاسلام ، بعثت بوقان ولوسكاريس وسيامبالي في مهد نابوليون .

بينها وبين الفرنسيين والبريطانيين القادمين من مصر .
 الفى الالمان والاتراك السلاج ، فوضع العراق والاردن وفلسطين
 تحت الانتداب البريطاني ، وسوريا ولبنان تحت الانتداب الفرنسي .
 اما كبلبكيا فقد اغادتها فرنسا الى تركيا الجديدة - تركيا مصطفى
 كمال - في العام ١٩٢١ . وفي شبه الجزيرة العربية حقق الوهابيون
 الوحدة بين الحجاز ونجد . اما اليمن فقد انطوى على نفسه مؤثراً
 العزلة .

الصرفت تركيا ، خلال الفترة الفاصلة بين الحربين العالميتين ،
 الى تنظيم نفسها كدولة عصرية ذات نظام جمهوري . اما البلدان
 الواقعة تحت الانتداب فقد قضت الفترة نفسها باحثه عن نوازنها ، في
 جو لم يخل من الصدام . وقد وعت شخصيتها خلال ذلك ، وبرزت
 الطوائع الاقليمية كنتيجة منطقية لعدم تحقيق الوحدة العربية .
 ويمكن القول ان الانتدابات قد ساهمت ، الى حد ما ، في انشاء
 الدول العربية بشكلها الراهن . ومنذ ١٩٤٥ توصلت القوميات
 العربية الى حل الدول في الشرق والغرب على الاعتراف باستقلال
 دول المشرق ، هذا الاستقلال الذي ثبت اركانه قيام دولة اسرائيل
 دون ان يقترب على الشعور بالخطر المشترك قيام تحالف فعلي بين
 الدول ذات العلاقة .

لقد توتب ، اذآ ، على زوال الامبراطورية العثمانية ، نشوء دول
 جديدة هي - الى جانب مصر التي كانت السابقة في مظهر التحرر
 من المير العثماني - : العراق وسوريا ولبنان والاردن . اما فلسطين
 فقد جزئت بضم رقعة منها الى الاردن ، وانشاء اسرائيل في الرقعة
 الاخرى . يضاف الى هذه الدول العربية في الشرق الادنى العربية

السعودية واليمن . وتونب على زوال الامبراطورية العثمانية في الوقت نفسه نشوء الجمهورية التركية ، دون ان يؤدي هذا التحول الخطير الى زوال ما بين الاتراك والعرب من عوامل التنافس والتفوق بما يقف حجر عثرة في طريق بعث « الامة الاسلامية » .

كانت ما حصل بعد الحرب العالمية الاولى اجهازاً على الامبراطورية العثمانية . فقد اناح ضعفها قبل الحرب للقطر المصري ان ينحدر من نير سيطرتها ليقع تحت نير الحماية البريطانية . وتحررت كذلك الولايات العثمانية في افريقيا الشمالية ، مع العلم ان خضوعها للسلطنة كان اسيراً . وخضعت ليبيا للسيطرة الايطالية ، وتونس والجزائر للسيطرة الفرنسية ، في حين ادى التوسع الاوروبي في افريقيا السوداء الى نشوء امبراطوريات جديدة .

اما مراکش فيمكن القول انها ما اعترفت قط بالسيادة العثمانية ، فسلطان مراکش هو وارث خلافة الاندلس . ففي العام ١٣٩ للهجرة (٧٥٨ م) سلم سكان اسبانيا مقاليد امورهم الى عبد الرحمن الداخل واطبقوا بسطه في تدبير شؤونهم ورعايتهم . وكان عبد الرحمن هذا سبباً في تجزئة الخلافة الاسلامية وجعلها خلافتين : الخلافة الاموية في اسبانيا والخلافة العباسية في بغداد . وقد وضع السيد سوردون ، دراسة قيمة عن قيام الخلافة الاسبانية - المراكشية المتصلة ، من حيث المنشأ ، بالاسرة العلوية (نسبة الى الاسام علي) . ويقول « سوردون » ان وضع اسبانيا الخاص قد

سوردون : « فرنسا في افريقيا الشمالية »

Surdou, La France en Afrique du Nord.

اضطر ائمة الشرع الاسلامي الى سن شرع جديد المذهب المالكي محارفاً للمذنب الاندلسي في تقدمه المطرد ، واليجاد حلول فقهية لمواجهة الحالات الطارئة . وهكذا نشأ في المغرب الاقصى مجتمع ذو طابع تلمسه اليوم في الدولة الشريفة المراكشية . وقد وجدت الحماية الفرنسية البلاد بضمها الاقليم العاصي الى الاقليم الخاضع للسلطان ، ولكن مراكش الموحدة لم تفقد طابعها الخاص في نظر الدول العربية في الشرق الادنى .

نيسط الاسبانيا سيطرتها على جزء من مراكش الحالية ، ولكن سلطات الخلافة التي تارستها سلطان مراكش الاسبالية مقصورة على حل المسائل المتعلقة بينه وبين سلطات الاحتلال . وفي وسع السلطان المراكشي في المنطقة الخاضعة للسيطرة الفرنسية الزعم انه خليفة الشرعي الوحيد في العالم الاسلامي المعاصر ، وان يكن المسلمون خارج سلطنته لا يعترفون له بهذه الصفة .



الى الشرق من الامبراطورية العثمانية تقع بلاد فارس (ايران) وما كان العرب يسمونه طوران . وقد وقعت اولاهما دائماً في وجه سلاطين بني عثمان وحرصت على فرديتها كدولة تعيش على هامش الحركة الاسلامية السنية .

احتل العرب ايران العام ٦٣٧ هـ فانضمت الى الشيعة ، واعتنقت المذهب الشيعي ديناً للدولة . وفي كنف هذه التحالف او هذا الخروج على ما كان يشه الاجماع ، حافظت بلاد فارس على استقلالها السياسي والروحي والفكري . ولا يختلف وضع الاتقان عن وضع جارتيها ، ولكنها اتت استمساكاً من بلاد فارس بالاسلام

السي . وقد اجزأت استقلالها في ١ آب ١٩١٩ . الا ان جرار الروس يضطر الافغان وايران (بلاد فارس) وتركيا الى اعناد شيخ دولي معين سيعود اليه فيما بعد .

في الهند انتشر الاسلام على نطاق ضيق نسبياً بفضل المسلمين الذين هبطوها من بلاد فارس براً وبحرياً البحر من البلاد العربية . ثم اجتاحتها جيوش فيجورنك الذي انطلق من سرهند بخضع الامصار باسم الاسلام . وقد بلغ في زحفه نهر « الغاج » والشأ امير طورية « المغول العظام » التي فرض دعايتها الاحتلال البريطاني . واخيراً اثر ظهور هندستان وباكستان والولايات المتحدة الاندونيسية (وهي البلدان التي تضم عناصر اسلامية نشيطة وواورة العدد) مسائل جديدة بعضها شائك . ولا تنسى ان في الفيليبين اقلية مسلمة (الموروس) ، وان في الصين واليابان ترواة اسلامية با شأها . ولقد بقيت البلاد العربية وتركيا فروناً قلب العالم الاسلامي ، وانتشر في الغرب مسلمو افريقيا ، وفي الشرق مسلمو ايران وطوران والشرق الاقصى ، واظهر هؤلاء نزعات معقدة ابقتهم خارج النجمة الروحية التي تشد مسلمي الغرب بعضهم الى بعض .

وكانت أوروبا منذ فروت ، قد بلغت من التقدم مبلغاً اتاح لامم العرب ان تفرض سيطرتها السياسية والاقتصادية على بلدان آسيا وافريقيا ، ولاسيما البلدان الاسلامية . بدأ الاسلام يرفض محاولات التفاهم والتوفيق على الصعيد الفلسفي ، ومؤثراً الانطواء على نفسه . اما اليوم فمع بقائه المسلم مقتنعاً بان لا خلاص خارج الاسلام ، نواه جاداً في السعي الى اعادة التمام عن سر تفوق أوروبا واميركا المادي ، مع العلم ان الثقافة العربية هي في نظره واسطة وليست غاية .

في هذا الحقل كان تطور المسلمين عميقاً ، وقد تجلّى في بعض
أقطارهم بإنشاء الدولة العلمانية . بيد أن هذه الخطوة الجريئة حققتها
دائماً إرادة زعيم قادر ، ولم تكن فط ولادة الإرادة الشعبية .

سجل العام ١٩٥٠ نشوء قوميات ذات طابع محلي عصري
في أقطار إسلامية منها المستقل ، ومنها شبه المستقل ، ومنها الخاضع
للسيطرة الأجنبية . وتركت فكرة « الأمة الإسلامية » مكانها
على الصعيد السياسي - لفكرة الوطن ، بمقد أن كان زوال
الخلافة قد فسخ للطوايع المحلية الخاصة في مجال الظهور على الصعيد
الديني . ولا جدال في أن انتشار الفكرة الجديدة يوازي انقلاباً
حقيقياً ، بل ثورة فعلية أن هي لم تقصر على فكرة الدولة الدينية ،
فقد أفضت إلى أضعافها لمصلحة الدولة العلمانية ، حتى في حال بقاء
الإسلام ديناً رسمياً لهذه الدولة .

وكشف العام ١٩٥٠ عن ناحية جديدة للمألة الإسلامية . فقد
بقيت مصر والشرق الأدنى ، حتى الآن ، محور النسب الفكري
الإسلامي . أما اليوم فيبدو أن آسيا مدعوة إلى تعديل هذا الوضع .
ذلك بأن فكرة « آسيا الكبرى » التي طالعت بها البابات قبل
الحرب العالمية الأولى قد انتشرت بسرعة في العالم الآسيوي ، وفي
الوقت نفسه ترتب على الفتوحات الغربية في الشرق الأقصى نشوء
قوى جديدة قادرة على تهديد أوروبا . فهل يتناقض الإسلام الآسيوي
مع التيار ويعمل ، في نطاق البلدان والأنظمة التي يعيش في كنفها ،
على اجتذاب مسلمي الغرب نحوه ، أم يبقى مخلصاً لفكرة « الأمة
الإسلامية » ؟ وإذا صح أن العنصر العربي فقد معالم التفوق الذي
كان له في العالم الإسلامي ، وأن نفوذ البلدان التي نشأت بالمثالية

الطورانية آخذ بالنمو ، فهل تشهد قريباً انتقال محور النشاط الاسلامي الى القارة الآسيوية ؟ وهل يطمح ما تشع به شرقاً وطشند من نفوذ ديني على نفوذ دمشق والقاهرة ؟

في الباكستان يدعو السيد مكدوري (١) الى وحدة اسلامية من طراز عصري . فهو يقترح ، رغبة منه في توحيد كلمة مسلمي الشرق ، انشاء اتحاد يطلق عليه اسم : اسلامستان ، يتجلى في نطاقه تعاقد المسلمين . هذه الفكرة ومثيلاتها تبدو في الظروف الحالية غير قابلة التحقيق ، ولكنها تدل على خروج شعوب آسيا من سباتها العميق والطويل ، وعلى تحفزها للتوسع .

ولا يسع الباحث ، وهو يعرض لهذه الناحية الجديدة في المسألة الاسلامية (اي احوال انتقال محور النشاط الفكري من مصر والشرق الأدنى الى آسيا) ، ان يسقط من حسابه تأثير الولايات المتحدة الاميركية وروسيا السوفياتية اللتين تنسابقان الى خطب ودة الاسلام . تقول في هذا مجلة افريقيا وآسيا (٢) :

« في جملة الوقائع الجسيمة التي يحفل بها تاريخ عصرنا ما نشهده من انهيار الامبراطوريات التي انشأها اوروبا الغربية في آسيا وافريقيا . وعلى انقراض هذه الامبراطوريات نحاول الاقوام ان تنشئ صرح استقلالها الذاتي لتستحيل عاجلاً او آجلاً امماً عصرية . وهذا التطور ليس كـ من صنع الامم الأوروبية ، فقد

١ - لعل الكاتب يقصد السيد خليل الزمان . اما لفظه شومري فتعابها عندنا لفظة اخندي او بك . - المغرب .

٢ - العدد العاشر (١٩٥٠) بعنوان : « القومية قوة بناءة » .

قرخته على العالم ، عملياً ، مثالية ، سياسية نشأت مما وراء المحيط
الاطلسي ، واستوحيت منها مبادئ ويلسن الاربعة عشر وميثاق
الحيط الاطلسي الذي وضعه الرئيس روزفلت .

« استوحى الاميركيون مثالياتهم من اختباراتهم الخاصة ، وكانت
نقطة الانطلاق نجاح تجربتهم الانحائية . وقد سلطوا الضوء الماضي
على المستقبل فقام في ذهنهم ان ما حدث في اميركا يصلح ان
يكون اساساً لتطور آسيا وافريقيا . ألم تحمل أوروبا منذ قرنين
الى امبراطورياتها فكرة الدولة العصرية ؟ وقد قامت منذ ذلك دول
عصرية في البلدان التي استطاعت الحفاظ على استقلالها كالاليابان وايران
والاقتان واليمن وتركيا ، ولم يسبق - في نظر الاميركيين الذين
يريدون فرض مثالياتهم على العالم القديم - الا مساعدة البلدان
الافريقية والاسيوية غير المستقلة على التطور بسرعة . ومن هنا كان
عداء الاميركيين للنزعة الاستعمارية واعمالهم نهجاً لا يتفق والمصالح
البريطانية والفرنسية ما وراء البحار .

« ولكن المشروع الاميركي يواجه عقبة ذات بال . ففي آسيا
امبراطورية تقاوم بنجاح العمل التخريبي الذي يرمي ، منذ عشر
سنين ، الى القضاء على النظام الاستعماري . وهذه الامبراطورية
(الامبراطورية الروسية الآخذة بالتوسع) تهدد كيانات الدول
المستضعفة المجاورة لها . السنا هنا حبال مسألة خطيرة لم تكن قائمة
في العام ١٩٤٤ ، مسألة نجاور امبراطورية متعطشة الى الفتح
والتوسع وامم قبية وضعيفة لم تعرف أوروبا التي انهكتها الحروب ،
او لم تستطع ، او لم نشأ حتى اليوم ، ان نأخذ بيدها في طريق
النضج والتحرر من الوصاية ؟ من اين للدول العصرية المتباعدة في

أفريقيا وآسيا الطرافة على مقاومة اتحاد الجمهوريات الاشتراكية
السوفياتية المجاور لها أو الذي تفصل بينه وبينها مسافات شاسعة ؟
لكني ينسئ هذه الدول الصغرى في وجه محاولات الغزو والدعاوات
الشيوعية ، يجب أن يكون للشعور القومي الذي يجرى بها القدرة
الكافية على الخلق والبناء .

ينضح مما تقدم أن الخطر الذي يهدد الامبراطوريتين الفرنسية
والبريطانية مصدره اميركا والاتحاد السوفياتي على السواء . فما عساه
يكون موقف المسلمين ، الذين تعمل بفريق منهم بملكات ما وراء
البحر ، من هذه التيارات المتعارضة ؟ بما لا ريب فيه ان المسألة
الاميركية والصوفية الروسية يمكنها ان تخدم المطامع والاماني
الاسلامية ولكن لوقت محدود ، وان الولايات المتحدة الاميركية
تستطيع ان تقدم الى المسلمين العون الاقتصادي والمادي الذي
يحتاجون اليه . بيد ان هذا العون ان يكون دون مقابل ، فقد
تتخفى الولايات المتحدة ثأراً له فرض سيطرتها الاقتصادية وما ينبع
هذه السيطرة من فرض نوع من الرقابة السياسية لا يفضله عقلية
المسلم . ويجوز القول كذلك ان الصوفية الروسية يمكنها ان تنقي
والصوفية الاسلامية على اكثر من صعيد . فالنظرية الامية القائلة
بتحرير الشعوب نجد تربة حافلة في البيئة الاسلامية ، وتصلح بالتالي
ستاراً لاختفاء مرامي الدعاوات الشيوعية التي نشطت في دنيا الاسلام
منذ ١٩٢٠ . وقد جعل النضال ضد الاستعمار من هذه الدعاوات
حليفاً للتعصب الديني والشعور القومي المتطرف . إلا اننا نلاحظ
ان المبادئ الشيوعية لم تستهوى السواد الاسلامي بالرغم من التوافق
الظاهر بين الاقتصاد الاجتماعي كما تفهمه الشيوعية والنظام

الزراعي الذي يسود بعض المناطق الإسلامية. ذلك بأن البيئة الإسلامية، التي لا يزال عدد العمال فيها ضئيلاً نسبياً، تشجع بوجهها عن اثار كسبية لأنها، على حد قول بلتيغران: «تجعل سعادة الانسان على الارض رهناً بتنظيم خيرات الدنيا تنظيمياً يقوم على اساس توزيع الثروات، وتحرير البشر من قيود الدين. فغاية الشيوعية هي تنظيم احوال البشر في دنياهم، اما غاية الاسلام فهي التسليم لمشيئة الله.»

الاسلام، في الواقع، ظاهرة اجتماعية ذات طابع ديني بحت. وروحانية الاسلام لا بد مصطنعة، عاجلاً أو آجلاً، بالمفاهيم التي لا تعترف بوجود الفرد، وتقدم الدولة على الدين، وتخفض من شأن البشر الى الدرجة القصوى، حتى في حال استنادها موقفاً الى الصوفية الووسية بغية تحقيق مطامعها العاجلة. اجل، ليس من هذا التصادم بدءاً، الا اذا طرأ على الاسلام تحول اساسي يترفع به الى التمسك لتعاليمه وشرائعه، وهذا امر بعيد الاحتمال...

يقع الاسلام بين اوروبا - افريقيا واوروبا - آسيا، اي في وسط حلقة الصراع الذي تريد الولايات المتحدة الاميركية ان تجرّ اليه آسيا الشرقية، معتمدة على اوروبا - افريقيا في محاولتها ابقاء اوروبا - آسيا في نطاق يطمح جنكيزخانات هذا العصر الى الخروج بها منه. فاداً قبض الاسلام الاسيوي، المتبقي جزئياً من الفتح المغولي، على الدقة وتولى قيادة الحركة الإسلامية الى جانب نبتيه النظرية القائلة بوجوب الخضاع العالم لسيطرة اوروبا - آسيا بزعامة روسيا، فما يكون مال الاسلام في حوض المتوسط وافريقيا والشرق الادنى؟ أيمكنه الحفاظ على استقامته معتقداته وعلى تقاليده

المقدسة ؟ يعود الى المسلمين ان يفترضوا مواجهة هذا الاحتمال الخطير ويجيبوا عن هذا السؤال .

بما لا ريب فيه ان القوميات العربية الاصل عاجزة في الوقت الحاضر عن صون كياناتها . وبما لا ريب فيه كذلك ان النجاح الوحيد الذي سجلته الحركة القومية في آسيا هو قيام الجمهورية التركية (لا تنسى ان الاتراك العثمانيين فروا من وجهه الاتراك المقول ولجأوا الى آسيا الصغرى) ، وان مصطفى كمال جعل من تركيا امة عصرية ، قوية ، لم تحجم عن فصل الهيكل السياسي للدولة عن الشرع الديني . بيد ان تركيا الحديثة هذه تحمل في ذاتها بذور الانقسام ، وقد افقدها تطورها زعامة العالم الاسلامي . وتشكو ايران والافغان واليمن والعربية السعودية ضعفا متفاوت الدرجات ، وهي اقرب الى شكل الدولة الشرقية القديم منها الى شكل الامة الديمقراطية بمفهومها الحديث . اما الدول العربية في المشرق فقد حالت الخلافات الداخلية ولا تزال تحول دون قيام لجنة حقيقية فيما بينها بالرغم من محاولاتها المتكررة في سبيل التفاهم والاتحاد .

يخشى اذاً ، والحالة ما ذكرنا ، ان يبدو العالم الاسلامي ، في هذه اللحظات الحاسمة من التاريخ ، وكأنه بيئة يحتمل ان نجد فيها دسائس الدول الأجنبية الطامحة الى السيطرة على العالم مناضحاً ملائماً لها . ولكن اذا جاز اعتبار الاسلام ، حالياً ، ضعيفاً كقوة زمنية ، فلا يفرق عن البال انه قوي بالزمان ، هذا الايمان الذي يحفز للعمل مئات الملايين من المؤمنين .

ان مستقبل آسيا وافريقيا هو اليوم موضع اهتمام خاص في

الولايات المتحدة وروسيا ، وفي أوروبا الغربية . ويتبع الذين لهم خبرتهم في شؤون القارتين ، بفصول وغمة ، تليق بالصراع القائم بين الجياريين ، لأن المسألة ليست مسألة تنازع بين عبيدين ؛ إنها مسألة حياة أو موت لمليار من البشر يجدون أنفسهم في محراب من القوضى والقلق الذين انزعجوا التحوّل المفاجيء الذي طرأ على العالم القديم . ان الاكتفاء بالمرافقة بجهد ان الحوادث تجوزتنا من شأنه ان يؤدي بنا الى الجحود . فقد مرت بالعالم ظروف كالتي يجتازها الآن ، ورأينا الأمة الاندية تأخذ بفهوم جديد فسلطة عندما احالت فكرة الدولة محل فكرة ازعيم الافطاعي . ومن فكرة الدولة البعث فيما بعد فكرة الامبراطورية . واليوم يعود العالم الى اخذ بفكرة الوطن الخاص بكل عصر ذي طوابع مميزة في حقول الدين والاجتماع والاقتصاد ، وله كذلك واقعه الجغرافي . وقبل ان يتم لعناصر تحقيق طامحها الخاصة ظهر لياران كبيران يتوزعان الى جزأ الاوطان الصغيرة الى دائرة منظمات امنية تعمل على فرض سيطرة احدهما . وهذان التياران هما المثالية الاميركية والصوعية الروسية . فهل يكون زوال الاوطان الصغيرة في مصلحة البشر ام وبالا عليهم ؟ لينا تلك الاجابة عن هذا السؤال ، واكتسبا مؤمنون بالاطوان تربة صالحة لنمو القيم الروحية وصونها . فاذا كانت هذه الاوطان المنبثقة من الحركات القومية ضئيلة بوجودها ، فينبغي لها ان تواجه الخطر المحدق بها صفاء واحداً ، نخدوها الرغبة المشتركة في الدفاع عن مثاليها العليا .

وبلوح لنا ان القوة المادية قادرة على سحق كل ما يعترض سبيلها . ولكن لا تنسى ان الفكرة اقوى من الموت . فليكن وجد

الأيمان - على شكل مثالية أو عقيدة دينية - لا تعدد الفكرة وسيلة
للخروج مجدداً من بين الانقاض . لقد مرت بفرنسا ، في تاريخها
الطويل ، ظروف فلسفية ، ولكنها عرفت كيف تقهر الموت بالفكرة ،
ومن أجل الفكرة أو المثالية . ولا ريب في أنها ستغلب على
مضاعب الساعة يوم تتوصل الى تحقيق التوازن بين المثل العليا
وجنوح العالم الى تحكم الآلة بالإنسان ، وذلك بفضل اتحاد كلمة
العناصر التي تؤلفها . وسيكون هذا شأن الاسلام ، كقوة فكرية
ومعنوية وروحانية : انه يحاول ان يبين طريقه بين انقاض التوريات
الآتية بالانوار ، وقد يميل قلة الى هذا المنحصر وطوراً الى ذلك ،
وقد يطول تردده وتذممه حيرته ، ولكن لا يحيد له في النهاية عن
اتخاذ قرار حاسم ، فيخطط نهجه بنفسه ولا يحيد عنه بفضل اخلاصه لمثله .

الاسلام في المسألة الشرقية الجديدة

يواجه العالم اليوم «مسألة شرقية» جديدة تفوق سابقتها أهمية وخطورة من حيث انه تبدل الاوضاع العالمية وقيام هذا الصراع الرعب بين مثاليتين تطمح كلتاهما الى احضار العالم لسيطرتها .

والمسألة الشرقية قديمة العهد ، عرفت في عهد الاغريق والرومان والصليبيين ، كما عرفت في عهد هرفل وعهد بانخوس . بيد ان مسألة استرداد النمساوى لتركيا واقسام تركية «الرجل المريض» لم تستقر جدياً الا في العام ١٦٨٣ ، عندما انحطت موجة الفتح التركي على اسوار فيينا . وقد تولى على هزيمة الاتراك ، يومئذ ، ظهور الحركات القومية في البلقان ، ونهوض الشعوب البلقانية لاستخلاص استقلالها . وكان من نتيجة هذه الصليبية الجديدة ان اضطر العثمانيون الى الانكفاء والعود الى آسيا . وانتهى بهم الامر في القرن العشرين الى اخفاء الطابع العلماني على الدولة ، وانعيت الخلافة ، وصرفت تركيا النظر عن امبراطوريتها الاوروبية لتصبح «دولة حديثة ذات مجلس وطني كبير» ، وانشأ اتاتورك امة تركية على انقاض «الرجل المريض» .

ومعلوم ان آسيا الصغرى كانت بحكم موقعها ولا تزال جسراً يصل الشرق بالغرب . وقد اخضعت «طرق الآتي والخرير والافاويه» طرقاً للتجارة الحديثة ، كما كانت الحال في الماضي ، توافق تبادل السلع

مبادلات في الحقلين الثقافي والمالي . يضاف الى هذا ان نخط التوقار
والموصل ويران وشبه الجزيرة العربية يجعل من البلقان والمتوسط
الشرقي والشرق الادنى قبة الانظار ، ومركزاً للتوازنات له ، اقتصادياً
واستراتيجياً ، شأن زاد في اهميته الدولية فعظم شأن الطيران .
فطبيعي ، اذاً ، ان تعنى بامر هذه المناطق الدولتان الانكوسكولوية
والسوفيانية ، بعد ان عمدت كل منهما الى تطويقها ببلدان تابعة
لها ، وان تطمح كلتاهما الى اخضاعها لسيطرتها الاقتصادية والسياسية
وفرض مبادئها عليها .

ان الشعوب الاسلامية في آسيا الصغرى والبلاد العربية وآسيا
الوسطى مدعوة ، والحالة ما ذكرنا ، الى ان تحدد موقفها من المعسكرين
على اساس صون استقلالها الطري العود . اما الدول البلقانية فقد
اخضعها الكرملن لسيطرته باستثناء يوغوسلافيا التي تزعم الاخلاص
للسوفية الشيوعية ، ولكنها ترفض تلقي التعليلات من موسكو .
وتطمح اليونان الى الحفاظ على طابعها الفردي معتمدة على المساعدات
الاميركية . وقد اخطت يوغوسلافيا لنفسها النهج ذاته . واذا
نظرنا الى اوروبا نجدها مجزأة هي الاخرى ، فالجزء الشرقي منها ، بما
فيه المانيا الشرقية ، قد ادمج في اوروبا - آسيا ، الخاضعة لافوذ
السوفياني . ومقابل اوروبا - آسيا يقوم ، منذ التوقيع على ميثاق
المحيط الاطلسي ، صرح دولي جديد هو اوروبا - افريقيا ، تسانده
اميركا . اما ركائزه فهي الامم العربية وبقايا الامبراطوريات البريطانية
والفرنسية والهولندية والبلجيكية . وفي الوقت الذي يلوح على
الحضارة الغربية افرمة انها واقفة على شفير الهاوية ، وانها ستعجز عن
استرداد اعتبارها كقوة فاعلة بثافة ان هي لم تتدارك نفسها وتغلب

على ضعفها - في هذا الوقت بالذات تنطور الممتلكات التي تؤلف
الامبراطوريات الغربية تطورا سريعا ، ويطرا عليها تحول اساسي
يسأل عنه ، ولو جزئيا ، عن الفكر الاوروني الخلاق .

وبين اوروبا - اسيا واوروبا - افريقيا تقف تركيا ويران
والدول العربية في الشرق الادنى مشكلة ، اليوم اكثر من اي وقت
آخر ، النقطة التي تتجمع فيها اوعلى مقربة منها القوى المتنازعة ،
وتسأل اليها الافكار الجديدة التي تنشرها هذه القوى .

نعرض هذه الحالة في وقت لا تزال فكرة الوطن طرية في
اذعان الشعوب الاسلامية وقبل ان يتاح لهذه الشعوب ان تنظم
نفسها .

عقب الحرب العالمية الاولى نشأت في اسيا وافريقيا دول جديدة:

- في ٢٢ تشرين الثاني ١٩٢١ قامت دولة الافغان .
- في ٢٨ شباط ١٩٢٢ اخذت مصر بالنظام الملكي الدستوري .
- في ٢٨ تشرين الاول ١٩٢٣ اعتمدت تركيا النظام الجمهوري .
- في ١٥ كانون الاول ١٩٢٥ استقلت ايران زعامة رضا خان .
- في العام ١٩٢٥ شهد العالم العربي مولد المملكة العربية
السعودية .

وجاءت الحرب العالمية الثانية فعمقلت تنظيم هذه الدول .
وعقب هذه الحرب احرزت دول المشرق استقلالها ، وكانت عصبة
الامم قد وضعتها تحت الانتداب على اثر الحرب العالمية الاولى .

أمكن هذه الدول الطرية العود ان توسع قواعدها في الظروف
التي تمر بها العالم ؟ من المشكوك فيه ان يتاح لها العمل بحرية ، وقد
نجدها مضطرة للبعد من مطامحها ومطالباتها تحت ضغط حاجتها

الماسة إلى العون المادي الخارجي ، هذا العون الذي لا سبيل إلى الحصول عليه إلا من أحد العيالات المتنافسين .

إن الماسة الشرقية المعاصرة يمكن تلخيصها بسؤال هو الآتي :
 لمن تكون السيطرة على الشرق الأدنى ؟

منعروض لا إمكانات كل شعب من الشعوب الإسلامية ذات العلاقة ،
 مشيرين إلى بقاء فرنسا ، مادياً على الأقل ، بعمق عن الصراع القائم
 في حيل السيطرة على آسيا الصغرى ، وإلى أن إمبراطورية العظمى
 مصالحة حيوية في الألبانيا على نموذجها في الشرق الأدنى . أما
 الولايات المتحدة الأميركية فقد انحازت على حساب التكتل في
 المحيط الهندي قواعد متينة .

أما روسيا السوفياتية التي تبنت سياسة القياس ، أو خطوطها
 الكبرى على الأقل ، فإنها لم تفعل حتى الآن أكثر من تهدد الطرق
 المؤدية إلى هذا الشرق حيث سيكون الفصل في مصير العالم ، كما
 يستدل من القرارات والمقدمات . ولكن ظلها الخفيف يهدد البلدان
 التي تدفئها الشمس .

والصراع الذي نشهد بين العيالات ليس مقصوراً على الحقل
 الاقتصادي ، بل يتعداه إلى توجيه البشر روحياً واجتماعياً . وقد
 أدركت الكنيسة الكاثوليكية أن القيم التي انبثقت منها للمسيحية
 والحضارة الغربية يتهددها خطر داهم ، فبادر الفاتيكان إلى تحديد
 موقفه من التيارات التي تتجاذب العالم ، عندما أعلن البابا بيوس
 الثاني عشر في مطلع ١٩٥٠ أن الدولة لا يمكنها أن تبذل الفرد
 ولا العائلة ، وأن الكنيسة أقوى من أن تؤثر فيها الفن ذات الطابع
 الزمني الموقوت . وقد زعم بعضهم أن الفاتيكان يفكر في نقل وثائقه

الى مكان امين في حال وقوع ايطاليا تحت السيطرة السوفياتية .
ومها يكن من امر فالتأت ان الكنيسة شجبت الشيوعية بمفهومها
السوفياتي .

ان المثالية الاميركية والصوفية الروسية تتجاهاان في كل مكان ،
فعلى البشر ان يختاروا ، لان الدلائل لا تبشر بقرب الوصول الى
حل وسط ، فالروس لا يريدون استعداداً للتساعل ، والشعوب الحرة
لم تدرك بعد ان تعاونها فيما بينها هو السبيل الوحيد الى حماية مصالحها
واستقلالها واقضاء شبح الحرب .

تقف الشعوب الاسلامية ، اذاً ، على مفترق سبيلين من
تاريخها ، في فترة هي من ادق الفترات . وقد نشأت مطامعها ومثالبها
في بيئة اسلامية تقتضى قواعد اساسية مطلقة لا يمكنها التساعل
بشأنها . وما هو الاسلام في الشرق الادنى وآسيا الصغرى يحدد
نفسه عرصة تيارات مصدرها اوروبا - اسيا . ولا ريب في ان
مقدرات الاسلام السياسية والدينية ستتأثر الى حد بعيد بالتهج الذي
تخطه لنفسها تركيا والدول العربية . فهذه البلدان ، بالإضافة الى ايران ،
سكون اول اهداف المثاليات الاجنبية ، وعلى خطاها سيقع
مسلمو افريقيا الشمالية خطام . وقد المعنا في فصل سابق الى ان
تطور الاسلام تاريخياً وبسيكولوجياً جعل من الشعوب الاسلامية
مجموعتين : مجموعة اسبورية واخرى متوسطة . وقد كانت هذه بظاهرها
الخارجية على الافان ولادة الفتح العربي . اما الاسبورية فقد كانت
ولادة التوسع التركي - المغولي . وتقسم ايران الحقة الروحية بين
المجموعتين ، فاذا اخذنا هذه النظرية نجدها مسوفين الى تقرير الواقع الآتي :
- في منطقة البحر المتوسط اسلام ، عربي الانحاء ، يؤلف جزءاً من

أوروبا - أفريقيا ، ويضم فيها يضم تركيا المنفصلة تاريخياً عن الأتراك - المغول .

- في آسيا اسلام اسبوي ، غير عربي ، يضم الطورانيين ومسلمي الشرق الأقصى ، وهو يجمع سياسياً نحو مسايرة التجمعات أوروبا - آسيا .
ويلاحظ ، على العموم ، ان القوميات الاسلامية في أوروبا - أفريقيا قبل الى الافادة من المساعدة الانكوسكونية ، وان القوميات الاسلامية في أوروبا - آسيا قبل الى الافادة من المساعدة الروسية (باستثناء الهند) . وجدير بالذكر ان العناصر الاسلامية في أوروبا - آسيا (ما خلا الباكستان) لا تؤلف في الوقت الحاضر مجموعات قومية مستقلة . وقد يتخض القوران الاوروي - الاسبوي عن جديد في هذا الحقل ، كما قد يفر عن اندماج العناصر المذكورة في نظام لاديني بحيث تكون الصوفية السوفيانة دينها الحقيقي . ولما كانت ايران والافغان تؤلفان الصلة الجغرافية بين المجموعتين الاسلاميتين فقد استهدفها وبستهدفها ضغط روسي متزايد . الا ان هذا لم يمنعها من طلب المساعدة الاميركية .

ليس للاسلام الاسبوي ، في الظاهر ، نفسية اسلام المتوسط . فقد يؤكد بعض المسلمين ، عن حسن نية ، ان كل شيء في دينهم ينتهي بالحل المناسب على الصعيد الاسلامي . وهذا التأكيد خلاق بالتفكير ، ولكن آسيا تحفظ ، منذ ان كان البشر ، بطابع خاص . انها آسيا البوذيين والبراهمة ، وآسيا فلسفة لاو تسو وكونفوشيوش التي تقود الى صوفية الزهد المطلق بواسطة التأمل المستمر . « العمل شيء حسن وافضل منه الامتناع عن العمل » . هذا يوحى حكماء الشرق الأقصى ، ولكن اذا كانت هذه الصوفية

تفقد الافراد الذين بلغوا درجة عالية من السمو الروحي الى العزلة الرائعة ، المشوبة بالاذنية الى حد ما ، قلن يتقلب عليها في بيئة السواد الجاهل - سوى وقوع هذا السواد تحت تأثير الارغام والسحر .

ان فلسفات الشرق الاقصى هي ، ولا شك ، ذات منافع سامية ، ولكنها لا ترضي آسيا المنعطشة الى مثالية اقرب مثالا ، تأخذ بعين الاعتبار حاجات العنصر المادية . هذا يمكن ان توجب آسيا ، ولو مؤقتا ، بشيوعية من الطراز الروسي ، فهي تحتاج الروح والجسد معاً . لا يمكن التنبؤ بنتائج هذا الدوران . بيد ان الادب الموحدة ، التي عجزت عن اسفالة السواد الاسيوي ، تجد نفسها حيال مسألة بالغة الخطورة : ما عساه يكون موقف آسيا من النظريات الحديثة المؤلمة خدمتها والمصوغة على صورتها ومثاقها لا تعد هدى الاسلام العديد من ابناء الشرق الاقصى ، ولكن الموجة التي حملت الاسلام الى الشرق البعيد هي موجة التوسع التركي - المغولي ، وليست موجة الفاتحين العرب . وقد تأزر مسلمو آسيا بينهم فكان لهم طابعهم الخاص . في الغرب يفقد تعاون الفكر والعمل الى استنباط الوسائل القبيحة بتحسين مستوى الانسان . وهكذا يفعل الاسلام حيث لا مكان لدكتاتورية العقل ، ولكن الخضوع لمشيئة الله لا يفقد الى الزهد ولا الى الجرد . ألم يعد النبي المؤمنين بحجة يجوزوت فيه خيراً على جهودهم ؟ فما تراه يكون محير هذه النظرة الاسلامية الى الحياة اذا فرض التطور الاسيوي على العالم ايماناً جديداً ذا طابع مادي الى حد ما ؟ ان العرب الفخوريين بعنصرهم وحضارتهم يخسرون كثيراً يوم تطغى المجموعة الاسيوية على البيشة الاسلامية التي لا

يستطيع العرب ان يفكروا عنها .

من هنا كانت اهمية الشرق الالانى كنقطة واقعة بين اوروبا - آسيا
واوروبا - افريقيا .

لقد بسطنا المسألة دون ان نتصدى حلها ، لانه يعود الى
المسلمين ، والمسلمين وحدهم ، ان يفكروا ويفرروا ، مستلهمين
الإنابة .



سندرس تبعاً اوضاع الشعوب الاسلامية في تركيا ، ودول
المشرق ، والبلاد العربية ، وايران ، والافغان ، وهي الشعوب التي
اخذت في ظل الفتوحات العربية ، ثم اوضاع الشعوب التي حملت اليها
الاسلام موجة من التوسع التركي - المغولي بما فيها روسيا ، والهند
التي ترك فيها هذا التوسع اثره العميق بالرغم من حرصها على
طابعها الخاص . وسندرس اخيراً اوضاع الشعوب الاسلامية في
المتوسط العربي .

تركيا الحديثة

ترتب على خسارة الاتراك الحرب العالمية الاولى التي كانوا فيها حلفاء الالمان ، خروج تركيا من اوروبا وانطواؤها على نفسها . وجاء يوم الثمرت فيه هذه الدولة على الانحلال . ذلك بان اميركا ابرت تشجيع قيام دولة ارمنية ، وراحت انكثرتا لخرص اليونانيين على اقتطاع ولاية ازمير ، وابت ايطاليا الا ابقاء قواتها في سيواس واخايا ، وفكر نفر من رجال الدولة الفرنسيين ، ككليسندو ، رغبة منهم في القضاء على الخطر التركي فضاء مبرماً ، في انشاء مجموعة دويلات غير تركية في المنطقة الممتدة من طرابزون الى الاسكندرون ، وذلك بتشجيع النزعات الانفصالية من ارمنية وكردية ، وهو مشروع يفضي لتحقيقه الى حصر الاتراك في الاناضول ، ولكن هربان لم يتحسس للفكرة ، ونهج سياسة مشبعة بالعطف على تركيا التي اعتدت في دفاعها عن ذاتها على مساعدة حكومة موسكو .

في هذه المرحلة الدقيقة برز مصطفى كمال باشا الذي انفصل عن اقطاب حزب الاتحاد والترقي دون ان يشكر لمنهاج الحزب ، واستطاع ، بعد توسيع هذا المنهاج ، تأليب الاتراك على الاجنبى . برز في الظرف العصيب ، وفرض نفسه ديكتاتوراً ليخرج من بين انقاض الامبراطورية العثمانية تركيا الجديدة .

ويلوح ان مصطفى كمال لم يشأ ، وهو يقضي قدماً في عمله الضخم ، ان يسند الى بلاده دورها التقليدي في العالم الاسلامي . ولو انه فكر في اعطائها هذا الدور لاعوزته الوسائل المادية . والملاحظ - وهذا وجه الغرابة - ان الشعوب ، في تطورها نحو الاخذ بفكرة الوطن ، ينتهي بها الامر الى اعمال الكليات ، وان الافكار تخرج في الحقل الروحي والعملي الى مآيرة النزعة الانسانية او على الاقل الى القول بنظام العمادي واضح المعالم . وتركيا هي احد الامة البارزة على ذلك .

من الوجهة الاسلامية العامة كان آخر ما سجلته تركيا الدولة المسماة الوقائع الآتي بيها :

في العام ١٩١٧ اطلق على الجيش العثماني في القوقاز اسم « جيش الاسلام » ووضع تحت امره القائد الالماني الجنرال كريس فوت كريشنشتاين ، وكان وليق الصلة بقتل المانيا في بندر بوشير Bender-Bouchar المسمى « قاموس » الذي اقتطع مملكة حقيقية في سيزستان . وفي نيسان ١٩١٨ كفت بلاد الكرج (جيورجيا) واذريبيجان عن النضال . اما ارمينيا التي عزاتها العاصفة فقد انسحرت في المقاومة بقيادة الجنرال تاراريسكوف ، والى صمود الارمن في باكو حتى الحريف لتجديدات البريطانية ان تصل في الوقت المناسب . وفي ١١ تشرين الثاني ١٩١٨ اعلنت الهدنة على الرابح . وفي الشرق انحصرت الموجه العثمانية وتبعثرت صفوف « جيش الاسلام » . وهكذا نبخر الحلم الجرماني - التركي بزحف اسلامي جديد باتجاه الهند .

وما ان اعلنت الهدنة حتى وقف مصطفى كمال باشا في وجه السلطة المركزية ، وندب نفسه للدفاع عن استقلال تركيا استقلالاً

دماً ناجراً. وكان أحد منافسيه ، انور باشا ، قد أخذ على عاتقه
 بعث الحركة الطورانية في آسيا الوسطى ، ولكن مصلحته الشخصية ، بعد
 ان سبق له في طرابلس الغرب ان قام بمحاولة جدية لاعادة النفوذ
 التركي ، ولكن لحسابه الخاص. ودعم الروس حركة انور اقتناعاً منهم
 بأنها تخدم مصالحهم ، بعدما ضاع من الاتراك نفوذ الخلافة الدينية .
 وما داموا قد تركوا هذا العامل الفعال يفلت من ايديهم ، فلم لا
 تقبض موسكو على الزمام ؟ يكنسها ان تختار رجلاً وتساعدته في
 انشاء دولة ودعرة الاتراك ثم الطورانيين الى الالتفاف حوله . ومتى
 تم له ذلك لا يلبث سائر مسلمي العالم ان يجهزوا حسدوهم ، فبعلمن
 رجل موسكو نفعه خافية ، ويتولى مقدرات الاسلام برعاية الروس .
 هذا هو المشروع الذي ربما كان بالامكان تنفيذه اليوم بشكل آخر .
 لم يكن الرجل ، الذي اختاره الروس - اي انور باشا - لتمثيل
 الدور الذي اختاروه له ، مكاناً في وطنه تركيا ، فقرر ان يجعلوا
 منه سلطان تركستان حيث كان السنوسيون قد اغدوا العدة لانشاء
 دولة ذات مركز ديني . وقد هبط انور تركستان ، وقدم اليه
 الروس المساعدة المالية اللازمة ، وجهزوه بالسلاح والذخيرة ، وما
 لبث ان انشأ نواة دولة بفضل دعاوة بارعة خربت على وتر
 القوميات (النظام الاتحادي) ، الا انه ، وهو المقاتل الجريء ،
 لم يلعب الورقة الروسية بأمانة ، وخيّل اليه انه يستطيع ان ينسج
 على منوال مصطفى كمال ، فيعمل مستقلاً عن موسكو . وفي حزيران
 ١٩١٩ نزع القناع عن وجهه واحتل بخاري وميرقند . وراوده حلم
 تيمورلنك ، فحسب نفسه قادراً على الاتصال بمسلمي تركستان الصينية
 عبر مضيق خيبر ، ولكن حكومة السوفييات بادرت الى حشد

قواتها في مضيق كوشك والسكباد ، ولوحت بمساعدتها لامراء بخاري
الذين عزلهم انور ، فاعلنوا العصيان ، وكان ان عزم انور وحلفاءه
في كمين نصب له .

وهكذا نبض الحلم التركي بانشاء امبراطورية اسلامية في طور ان ،
واضحت الوحدة التركية والوحدة السلورانية من ذلك المظنين لا تعلمان
شيئا . بيد ان تلك المحاولة موسكو منذ ٣٤ عاما لا تخلو من
فائدة . فحركة الوحدة السلورانية قد تبعت يوماً بتشجيع من الروس
كما سئى عند درس لوطاخ الاسلام الاسيوي ، هذا الاسلام الذي
تحرر نهائياً من الفؤد والتأثير التركي ، وقد يأتي يوم يخرج فيه
يسوره الى نهديد الوطن التركي . ومن يدري ، فقد يكون تخوف
تركيا من هذا الاحتمال احد العوامل التي تلي عليها موقفها الحالي .
يضاف الى هذا ان تركيا لا يمكنها ان تنهم بمساهرة بالانتراك
المسلمين الذين تخطفوا في اوروبا ، مع العلم ان الانتراك في الخارج ينوف
عددهم على عدد سكان تركيا الحالية ، وهم يؤلفون مجموعتين احدهما
في البلقان والاخرى في روسيا . فانتراك المجموعة الاولى يتدفقون
على آسيا الصغرى مندفعين مع تيار الهجرة الجارف ، وانسكن
تركيا لا تلك حق التدخل في شؤون بعض محلية . اما انتراك المجموعة
الثانية فكل تدخل من جانب انقرة يضرهم يصطدم بسياسة
موسكو الحازمة .

يتضح مما اسلفنا ذكره ان هزيمة تركيا في الحرب العالمية الاولى
واخفاق جيش الاسلام ، جيش انور باشا ، قد اخطرا الانتراك ،
من الوجهة الاسلامية ، الى الانطواء على انفسهم لينصرفوا الى تنظيم
دولتهم الجديدة وليدة ذبول الحرب . والتخذ هذا الانطواء شكله

الصريح بنقل العاجمة من استنبول الى انقره ، وبتصدي مصطفى كمال لمحاربة كل فكرة تقول بالتوسع خارج الحدود على اساس المثالية الدينية. وفي ٢٠ تشرين الاول ١٩٢٣ الغي المجلس الوطني الكبير في انقره السلطة العثمانية متبهاً ايها بالتآمر مع الاجنبي ، واطلق الجمهورية ، وجعل من السلطان نفسه الرئيس الديني الاعلى للمسلمين . وفي ٦ آذار ١٩٢٤ الغيت الخلافة بقرار من المجلس الوطني الكبير ، ذو الاكثورية العلمانية ، وعلى الاتو بادر السلطان الى مغادرة تركيا في سفينة انكليزية . وكما زالت الخلافة العربية في العام ١٩١٧ زالت كذلك الخلافة العثمانية في العام ١٩٢٤ .

وعلى الجملة « قامت عظمة مصطفى كمال بستا (اتانورك) على انشاء امة منظمة على انقاض الامبراطورية العثمانية الشهيرة ، امة من طراز امة الغرب . وسرعان ما احتلت الجمهورية التركية مركز الصدارة بين الامم الاسلامية بفضل الاصلاحات الاساسية الشاملة التي عجلت تطور البلاد » .

ومن هذه الاصلاحات جعل الدولة ذات طابع علماني شامل ، والغاء الخلافة ، وتوحيد التعليم وجعله علمانياً ، والغاء الحاكم الشرعية ، وسن قانون مدني تركي مستوحى من القانون السويسري ، وحظر تعدد الزوجات ، وسن قانون جزائي مستوحى من القانون الايطالي ، وسن قانون للتجارة مستوحى من القانون الالماني . ولم يكن الطريق مهبطاً امام عجلة الاصلاح ، فقد تسلم اتانورك بارادة فولاذية واضطر

١ ليونتان كولونل تريشه : « مدخل الى معرفة الاسلام » صدر في العام ١٩٤٩ .

Lieutenant-Colonel Truchet, *Initiation à la Connaissance de l'Islam*, Paris.

حياتاً لاجئاً الى النجدة ، ولم يتورع في اعدام الذين قاوموا الاصلاح ،
لغير مستحق رجال الدين .

ولكي يعطي الاصلاح طابعه الشعبي ، حظر الاعتراف بالطربوش
وجعل الاعتراف بالقبعة الزامياً (نيسان ١٩٢٤) . وفي العام التالي حل
الطرق والزوايا ، واعتمد الروزنامة العريضة . وفي العام ١٩٢٨
استبدل من الحروف العربية الحروف اللاتينية ، ثم ألغى اللغة العربية
من مناهج التعليم ، وحتم الأذان بالتركية . وفي العام ١٩٣٢ امر
بترجمة القرآن الى اللغة التركية .

واجتهد الفانورك في القضاء على بقية من نفوذ الحنظلية الاجانب
في البلاد . فعقد انتصاره على اليونان (١٩٢٠ - ١٩٢٢) اعترفت
معاهدة لوزان (١٩٢٤) بالجمهورية التركية . واستكملت تركيا
معالم تحررها بإلغاء الامتيازات الاجنبية . وفي العام ١٩٣٦
اعترف مؤتمر مونتريو بسيادة تركيا المطلقة على المضائق . وفي هذه
الاناء استرد الجنرال كاظم قره بكير ارمينيا وارضروم ، ذركاً
لروس جمهورية ارمينيا الصغيرة في اريفان . وفي العام ١٩٢١ تنازلات
فرنسا المؤيدة للنظام التركي الجديد عن حقوقها في كيليكيا
(ارمينيا الصغرى) ووافقت على ان يكون الخط الحديدي
« بغداد باهن » حداً فاصلاً بين تركيا وسوريا بين حلب ونصيبين -
النامشية) ، ثم تنازلات عن سنجق الاسكندرون الذي كانت سوريا
تطالب به .

وهكذا صفى مصطفى كمال مصالحته حساب المسألة الشرفية
وتركة الرجل المريض . وتوصل في العام ١٩٣٣ الى انشاء الكتلة
البلقانية . وبعد اربعة اعوام عقدت تركيا واورث والعراق

والافغان ميثاق سعد آبد . وقد كان لانتصاره الباهر على اليونانيين
ولنجاحه في الحقل الدبلوماسي تأثير مهم في دعم مركزه وتقوية
نفوذه ، فأمل العديد من مسلمي العالم بعث قوة الاسلام على يده ،
ولكن انور بك خيتاب آمافم ، بحركة الوحدة التركية التي جالت في
رأس عبد الحميد ثم ولدت حركة الوحدة الطورانية قد لوادت مع
انور باشا في صحاري تركستان . اما حركة الوحدة العربية التي
فت بعد الحرب العالمية الاولى ، فقد اثبتت لاحتياط كل محاولة
تهدف الى ايلاء تركيا ، مجدداً ، زعامة العالم الاسلامي ، وجاء الغاء
الخلافة ، وفي اعقابها الاصلاحات التي لم توفر الدين نفسه ، فوضع حداً
لتفاوت المتفائلين .

كان مصطفى كمال رجلاً حكيماً ، دال على بعد نظر بصرف
اعتمده الى ابرار القوي البنساسة في الامة التركية والعمل على
انقاذها . كان عليه ان يشيد الدولة العثمانية وانت بحرق بلاده من
آخر اثر النفوذ الاجنبي ، لينسحب له ، بفضل السياسة الموجهة وندابير
التأميم ، النهوض بالاقتصاد القومي على اسس سليمة . ولا ريب في
ان ما حققه رجل تركيا الحديثة يجعل منه احسد عظماء التاريخ
المعاصر . ويمكن القول ان تركيا ، كروسيا في عهد بطرس الاكبر ،
هي مثال حي لما تستطيعه ارادة الزعيم القادر ، فقد قفزت الى
مصاف الدول الحديثة بقيادة مصطفى كمال ، متغلبة برجلها الفذ على
الصعاب التي اعترضت سبيلها .

وجدير بالذكر ان روسيا التي زينت لانور باشا القيام بحركته
في تركستان عادت بعد الخطاى هذه الحركة قد عمت تركيا ضد
اليونان التي كانت تعتمد على الانكليز . وبينما كان هؤلاء يشجعون

الحركة العربية ، كان مصطفى كمال يلعب لعبته السياسية التي مكنته من إعادة بناء الاستقلال الوطني على أسس سليمة . ولا بد من الملاحظة ان التطور التركي كان في الاصل تطوراً ذات طابع قومي اكثر منه حركة موجهة ضد الأجانب . وثمن يكن مصطفى كمال قد استخدم التنكيد العربي في انشاء دولة عصية الطراز ، فقد حرص على جعل هذه الدولة منسجمة مع تقاليد الامة التركية . ويمكن القول ان القانون العثماني لم يعتمد عن الحدود التي رسمتها السانّة والتقليد الاسلاميان^١ .

ولا بد من الملاحظة كذلك ان التطور التركي كان ضد العرب اكثر منه ضد الدين . فاللغة العربية هي لغة القرآن . وقد استغل العنصر العربي التوسع الاسلامي ، وفرض سيطرته ، وتقلصت هذه السيطرة بعد خياع الخلافة من العرب . اما نفوذ هؤلاء فان لم يتقلص الا ببطء ، لان التعمق في العلوم الدينية كان هنا بعمق في اللغة العربية ، لغة القرآن . ولما كان العرب قد حاربوا الاتراك في النزاع العالمي الاول ، فقد حرص زعيم تركيا الحديثة على تحرير الدولة من نفوذهم الروحي ، بتحاوية الثقافة العربية ، وهي ثقافة دينية في جوهرها ، فكانت علمانية الدولة . ولعل هذه الخطوة الجريئة قد وجدت لها حافزاً في الانتقاد التركي - الممولى القديم نحو الخضاع الدين الدولة . اما الشعور الديني نفسه فيمكن الجزم

١ سكانا في استنبول عندما جعل قانون الاعتراف بالجمعة الزامياً . وقد رأينا العديد من المومنين يتناولون على القانون بضمون التهمة فوق الطربوش والعمامة . واكتشف مصطفى كمال الذمة ، ولكنه اغضى عنها .

بأنه لم يمس ، وإن الجمهورية العلمانية فتحت ذراعيها للإسلام مشوحة
على رجال الدين ألا يعترضوا عجلة الإصلاح .

بما لا ريب فيه أن مصر فتحت دائماً في العالم الإسلامي مركز
مبار بفضليته أن عالمياً وتجرعهم ، ولكن النفوذ الفعلي كان تركيا .
ذلك بأن الإمبراطورية العثمانية كانت في نظر المسلمين الحصن الزماني
الذي تقف عند أسواره موجة التوسع المسيحي . وفي عهد السلاطين
كانت صلاة الجماعة تقام في معظم مساجد العالم الإسلامي باسم السلطان
الخليفة . وبعد أن منبت الإمبراطورية العثمانية بذلك السلسلة من
الغزائم الساحقة وأحرز مصطفى كمال الملقب بالغازي انتصاره الباهرة ،
ابتهج العالم الإسلامي بهذه الانتصارات واكتشف في رجل تركيا
الجديدة أول زعيم مسلم يقف في وجه الدول الأوروبية . وقد تقبل
الرأي العام الإسلامي فتوحات الغازي قبولاً حسناً (باستثناء بعضها)
كما تقدم معنا) لأنها ترمي إلى بعث تركيا أمة قوية ، وأولى الدول
الإسلامية الحديثة .

يقول دبليو غران ، في كتابه « الإسلام في العالم » أنه يمكن أن يرد
إلى نجاح حركة مصطفى كمال الحركات السياسية الاستقلالية التي قامت
في البلاد الإسلامية الأخرى كمصر ولبنان والعراق والهند وشبه
الجزيرة العربية . ومما يمكن من أمر فلا جدال في أن ما قام به
رجل تركيا قد أضفى على التطور الإسلامي معنى جديداً . وإذا
سلمنا بوجود شيء اسمه « الجمود العربي » ناشئ عن القزمت والتشبث
بأعذار التقاليد ، فيبقى أن عمل التوراك قد أفتح المكنون في العالم
الإسلامي بأن إنشاء دول حديثة يتطلب الأخذ بأسباب التجديد ،
وجعلهم أكثر تفهماً المبدأ العربي الفاضل بفصل الدين عن الدولة ،

وأوفر استعداداً لتقبل هذا المبدأ واعتباره ضرورياً لإنشاء « وطن »
 يفهم الاوطان الحديث . وشعرت الشيعة بوجوب فتح مغالقة
 الحضارة الغربية فتسلح بثقافة علمية وعملية من شأنها التعجيل بتحرير
 الشعوب الإسلامية .

ولئن يكن بعض علماء الشرع نظروا الى الماورك ، ليس باعتباره
 المهدي ، ورجل الساعة ، بل « باعتباره الشيطان بصورة البان »
 تنكر الدين والقرآن ، ونحطى الثقاليد وقاد شعبه - بعد ان حرره
 من سيطرة الاجانب - على طريق العلمانية مرتكباً بذلك ما يستحق
 اللعنة ، ولئن يكن بعض المهوريين قد حسبوا الثورة الصكالية
 انتصاراً للفكر الاوروبي وهزيمة الاسلام ، فان كثرة المسلمين قد
 ادركت ان كل شيء سينتهي ، على الصعيد الاسلامي ، الى ما فيه
 خير الاسلام ، وان المهم هو التحرر من السيطرة الاوروبية وإنشاء
 دولة اسلامية مستقلة وقوية . ومن هنا كان ظهور الجمهورية العلمانية
 التركية حدثاً بارزاً ونقطة تحول خطيرة في تطور الاسلام .

لم تفتح الحوادث التركية الجديدة الفرصة الكافية لتوطيد اقدامها
 على نحو ما أمل معظم المسلمين . فقد بذل عصمت ابنوهم ، الذي
 خاف الماورك في رئاسة الدولة ، قصارى جهده في اكمال ما بدأه
 سلفه ، ولكن الحرب العالمية الثانية ، التي ألزمت فيها تركيا الحيدة ،
 قد جعلتها في شبه عزلة ، يداريها المتحاربون نارة ويتوعدونها اخرى .
 وقد قصرت نشاطها في النزاع على تمثيل دور محض سلمي ، غير
 مكثرة لمصير الدول البلقانية والدول الاسلامية في الشرق ، بما
 اقدتها بعض تفوضها في دنيا الاسلام ، مع العلم انه لم يكن في
 وسعها ان تفعل غير ما فعلت .

وقد اتى الحظر الروسي ، منذ ذلك ، على عائق الاقتصاد التركي
 الآخر بانسوء اعباء مالية وعسكرية باهظة . وفي الحثل الداخلي طرأ
 على الوضع الذي خلفه انهيارك تبدل اساسي ، فقد وصل الى الحكم ،
 بعد انتخابات ١٩٥٠ ، حزب غير منحس للديمقراطية الكمالية ، ورافقت
 هذا الحدث انتفاضة دينية ترمي الى اعادة بعض الامتيازات الى
 الدين . اجل . سجل العام ١٩٥٠ تطوراً جديداً . فمصطفى كمال والزعماء
 الذين اخلصوا لرسالته قد انشأوا جمهورية علمانية في قلب آسيا
 الصغرى . ولكن الانتخابات اسفرت عن فوز الحزب الديموقراطي
 فالحزب ٣٥٣ مقعداً في البرلمان قتل ٤٣٠٠٠٠٠ صوت ، والحزب
 الجمهوري (حزب ايولو) ٥٥ مقعداً قتل ٣٣٠٠٠٠٠ صوت . وهكذا
 انتقل الزمام من يد الى يد . وقد اخذ رئيس الدولة الجديد جلال
 بابار بعين الاعتبار امالي الشعب الدينية . فبعد ثلاثين عاماً من الغاء
 الخلافة سمحت السلطات الجديدة المسلمين الاتراك بان يؤذوا بالعربية ،
 وباستعمال اللغة العربية قواماً وكتابة بعد ان كان استعمالها محظوراً
 حتى في المساجد . واتخذ النظام الجديد من التمايح شعاراً له باسم
 العلمانية . وهكذا استقال الحزب الديموقراطي رجال الدين بعد ان
 قاطعوا السلطات الزمنية طيلة ثلث قرن . الا ان هذا لم يمنع جلال
 بابار وحكومته من اتخاذ تدابير معينة ضد بعض الطرق كالنقشبندية
 والنيجاشية (١٩٥١) .

وجدير بالذكر ان العناصر غير التركية كالارمن والاصكراد
 لم تلق السلاح بالرغم من تدابير القمع الشديدة . وقد سبق لنا وتحدثنا
 عن الارمن الذين لم يوافقهم الحظ الذي آتى اليهود ، فما استطاعوا
 انشاء وطنهم القومي المستقل ، وكل ما توصلوا اليه هو الشاء اربفان

أو أرمينيا السوفياتية . أما الأكراد فقد أكرهوا على التسليم والطاعة بعد أن كانوا قد تقدموا من عصبة الأمم والحلفاء بمطالبهم القومية (إنشاء وطن كردي منذ من درسم إلى الإسكندرون) . وبقيت مشكلة المسألة الكردية بوجه عام (أي مصر الأكراد تركيا والعراق وإيران)^١ . وثمة أغليات مسيحية وأخرى إسلامية منتشرة تحتفظ في الدولة التركية الحديثة بطابعها الخاص . فتركيا الحديثة التي وحدها أتاتورك لا تخلو ، والحالة ما ذكرنا ، من خيرة فلاحين واضطرابات تهدد السيادة القومية ، ويمكن أن تستغلها الدعاوات الأجنبية لبرع استغلال .

إن تركيا هي جزء من آسيا الصغرى . وبشأن التاريخ ، الذي يأسى ألا أن يعيد نفسه ، أن يكون الحفاد أولئك العثمانيين ، الذين انهزموا في الماضي أمام جحافل المغول ليضطروا رحلتهم في الأناضول ، مهددين اليوم بطغمان الموجة الآسيوية . لقد غلب على الأتراك - وهم من أصل آسيوي - الطابع المتوسطي البارد في سماتهم وطراز معيشتهم وغوهم الفكري ومصالحهم السياسية والاقتصادية . وهذا الواقع لا يحبه زعماء تركيا الحديثة ، وقد رأيتهم يتجهزون إلى المعسكر الغربي ، مع العلم أن تركيا مرتبطة مع بريطانيا العظمى منذ ١٩٣٦ بميثاق المساعدة المتبادلة . وفي العام ١٩٤٨ طلبت حكومة أتاتورك من الولايات المتحدة الأميركية أن تؤمن للجيش التركي حاجته من السلاح والتجهيزات . وبعد عامين طلبت قبولها عضواً في

١ مسعود فاني بك : « المسألة الكردية » .

حلف المحيط الاطلسي ، ثم انشئ محور تركي - يرناني ضمن اطار
هذا الحلف . وفي اواخر ١٩٥١ تبنت تركيا واليونان مشروع
الدفاع عن الشرق الاوسط ، وارسلت حكومة انقرة فرقة تركية
الى كوربا لتتجارب فيها وقوات الامم المتحدة جنبا الى جنب .
تريد تركيا ان تواجه الاتحاد السوفياتي في الحرب وهي مطمئنة
الى مؤخراتها . ومن هنا كان اهتمامها البالغ في ان ترى دول الشرق
الاطلسي والادنى اعضاء في حلف المحيط الاطلسي . وواضح ان
مصاعب بريطانيا العظمى في ايران ومصر من شأنها ان تعوق حل
هذه المسألة ، وان مجرد زوال هذه المصاعب لن يزيل ما في النفوس
من الخائفين وخائف .

ولا ريب في ان للخطى التي خطتها تركيا في ميدان السياسة
الخارجية معنى عميقاً ومغزى بعيداً ، ولا ريب كذلك في انه يتربط
عليها نتائج خطيرة لانها تربط مقدرات الاتراك بقدرات اوروبا -
افريقيا في وقوفها بوجه اوروبا - آسيا . يضاف الى هذا ان تركيا
هي الدولة الاسلامية الاولى المستقلة في منطقة البحر المتوسط التي
تواجه الاسلام الطوراني المعادي للعروبة والتي تقدم ، بحض رضاها ،
على ضم جهودها الى جهود الحضارة العربية الرامية الى تنظيم الدفاع
المشترك . وهذا الموقف يقفه الاتراك سيكون له اثره في توجيه سياسة
سائر المسلمين في منطقة البحر المتوسط . ويمكن القول ان ما اتخذته
اخيراً حكومة انقرة من خطى في مصلحة العروبة قد اكسبها مجدداً
عطف الدول العربية . ومن يدري ، فقد يفكر الاتراك يوماً بدعوة
هذه الدول الى الانضمام في ميثاق متوسطي يكون عملياً اكثر قيمة
من ميثاق سعد آباد .

في الشرق الأدنى : سوريا ولبنان

الشرق الأدنى

الدول العربية في الشرق الأدنى هي سياسياً وليدة النهيار الامبراطورية العثمانية عقب الحرب العالمية الاولى (١٩١٤-١٩١٨) . وقد اغلقت التقسيم المصطنع ، الذي اخص كل دولة برفعة من الارض ، الضرورات الجغرافية ، وامالي الشعوب من قومية ودينية .

حتات القدرات البريطانية والفرنسية سوريا ولبنان في الثامن من تشرين الاول ١٩١٨ . وبعد احد عشر شهراً وضعت عصبة الامم البلدين تحت الانتداب الفرنسي الذي جعل منها اربع دول : سوريا ، لبنان ، بلاد العلويين ، جبل الدروز . وقد اكتسب لبنان قبل جاراته صفة الدولة الشرعية بموجب دستور اعلان في ٢٣ ايار ١٩٢٦ . وبعد ست سنوات نالت سوريا دستورها (١٤ ايار ١٩٣٠) واطمحت كلا البلدين جمهورية بولانية مستقلة . اما بلاد العلويين وجبل الدروز فقد اعتبرا حكومتين تستعان باستقلال ذاتي ، على رأس كل منها حاكم فرنسي يعاونه مجلس قضيبي .

وكان العراق (بلاد ما بين النهرين) والاردن (دولة محدثة) وفلسطين قد وضعت تحت الانتداب البريطاني . وقد جاء هذا التوزيع بحسب آمال العرب الذين كانوا يطمحون الى انشاء دولة جديدة تضم البلاد العربية المنسلخة عن الدولة العثمانية ،

كخطوة أولى نحو بعث السيطرة العربية في العالم الاسلامي ،
 هذا الحلم الذي شجعه - ان لم يكن قد اوحى به - الكولونيل
 لورنس الذي حمل لواء هذه النهضة ، وكان على انكلترا ان
 تفي بتعهداتها للعترة الهاشمية بشخص عميدها الشريف حسين الذي
 ألّسب الحجاز على العثمانيين . لهذا فيمكن القول ان وراء الاحداث التي
 كان الشرق الادنى مسرحاً لها خلال الاعوام الثلاثين الاخيرة حالة
 العرب النفسية ، ونشاط الانكليز العاني ، او السري ، ضد الامتيازات
 التي احرزتها فرنسا بحكم دورها التاريخي في المشرق .

سوريا ولبنان بين ١٩١٩ - ١٩٣٩

ما ان ظهرت حركة الوحدة الاسلامية (حركة السلطان عبد الحميد)
 الموآنية ، الى حد ما ، الحركة الجرمانية ، حتى انبرى الانكليز
 لتحريض العرب على الاتراك ، مشجعين بذلك نمو حركة الوحدة
 العربية . ومنذ العام ١٨٩٠ ظهرت أولى بوادر هذه الحركة :
 - مقاومة سياسة عبد الحميد .

- صدور مجلة « نقطة الامة العربية » لصاحبها نجيب غازوري

(١٩٠٥) .

- نشر بيان « اللجنة القومية العربية » ، وقد وجهته الى

الدول العظمى (١٩٠٦) .

- التثام المؤتمر العربي في باريس (١٩١٣) .

وفي هذه الاثناء كان الامير شكيب ارسلان يقوم في جنيف

على رأس اللجنة ، السورية - الفلسطينية - المغربية بدعابة منظمة

لمصلحة العرب والعروبة .

كانت مكة مركز هذه الحركات . وعند نشوب الحرب العالمية الاولى غذى الحلفاء ، ولاسيما انكلترا وفرنسا ، نفمة العرب على العثمانيين . وفي ٢٦ تشرين الاول ١٩١٥ عقدت انكلترا مع الشريف حسين بن علي معاهدة سرية تعهدت فيها بمساعدته مالياً ومعنوياً . وفي الوقت نفسه التحق بخدمة الشريف الكولونيل ويلسن والكولونيل لورانس ، بينما التحق جون فيلي بخدمة ابن سعود في نجد .

وفي حزيران ١٩١٦ شهر الشريف حسين السلاح في وجه الاتراك . وبعد ان اعلن استقلال الحجاز وانفصاله عن الدولة العثمانية ، اعلن نفسه ملكاً (ملك العرب) . وعلى الاثر اوفدت فرنسا الى الحجاز بعثة الكولونيل بريون الذي كان على خلاف مع لورانس . وفي العام ١٩١٩ بذلت فرنسا وانكلترا وعوداً صريحة للعرب غداة دخولهم دمشق لتقديم فصائل « بيزاني » التابعة لبعثة بريون فضلاً عن الانكليز . ولكن فرنسا وبريطانيا العظمى كانتا قد عقدتا اتفاقات سرية (١٩١٦) اشتملت على خطة لافتراسام البلاد العربية فور انتهاء الحرب . وقد كان في هذه الاتفاقات (اتفاق سايكس - بيكو) الاساس الذي بنيت عليه معاهدة سانت ريمو (١٩٢٠) ، وهي المعاهدة التي فرضت على العرب الشروط الآتي بيانها :

- الاعتراف بحسين بن علي ملكاً للحجاز .
- الاعتراف بانتداب فرنسا على سوريا ولبنان وبلاد العلويين وجبل الدروز ، وانتداب انكلترا على العراق .
- في فلسطين يحتفظ برقعة دولية ينشأ عليها ، فيما بعد ، الوطن

اليهودي في النطاق الذي حدده نصريخ لورد بلفور (٢ تشرين الثاني ١٩١٧) ، على ان يوضع سكان فلسطين العرب تحت الحماية البريطانية .
- احدثت دولة الاردن ووضعت تحت الحماية البريطانية ،
واحتفظ بها لعمدته احد ابناء الحسين بن علي .

وهكذا ضمت انكلترا لنفسها قاعدة تراقب منها ما يجري في فلسطين وتعطي طريق الهند عبر البحر الاحمر ، واستطاعت في الوقت نفسه ارضاء العقوة الهاشمية .

وفد وضعت معاهدة سان ريمو موضع التنفيذ دون ابطاء ، ولكن تنفيذها اصطدم باكثر من عقبة . كان الامير فيصل قد دخل دمشق ، وما لبث ان اعلن نفسه ملكاً ، معتمداً على تأييد انكلترا وعلى ما حسبه موافقة خفية من جانب فرنسا . وعلى الاثر اتهمه الجنرال غورو ، المفاوض الاسمي الفرنسي في سوريا ولبنان ، باثارة الاضطرابات ضد فرنسا المشغولة بالتزاع بينها وبين تركيا في كيليكيا . وبمجة وضع حد لهذه اللعبة ، زحف الجيش الفرنسي الى دمشق واخرج منها الملك الذي عوَّض عليه الانكليز بان قدموا اليه عرش العراق . اثرت هذه الحوادث ، مضافاً اليها معاهدة سان ريمو ، نعمة العالم العربي ، فالت فريق من المشغولين بالسياسة العربية اللجنة السورية - الفلسطينية (مركزها القاهرة) . وصرعان ما وجهت هذه اللجنة معظم نشاطها ضد فرنسا . ذلك بان الانكليز كانوا قد حققوا للعرب بعض امانتهم ، فوجود الهاشميين في الحجاز والعراق والاردن عو خطوة لا بأس بها نحو تحقيق الوحدة العربية المنشودة .

ولكن الموقف تبدل في البلاد العربية منذ ١٩٢٠ . فقد برز العرب بالحسين بن علي اعتقاداً منهم انه ضئيلة الانكليز . ذلك ان

المسلمين عموماً ، والعرب على الأخص ، أن هم استخدموا غير المؤمن ،
فإنهم لا يحصلون السيطرة الأجنبية الا بشقة . هذا رأينا ابن سعود
زعيم وهابي نجد (ويمكن أن اتفهم بأنهم يروا تحت الاسلام) يقف
في وجه الحسين عندما رشخ ملك الحجاز نفسه خليفة بعد الغلاء
الخلاقه العثمانية . وقد نال الوهابيون على الملك الفاشي بالوقت من
مساندة الانكليز له ، واجتاحوا الحجاز . فنزل الحسين لنجد علي الذي
اضطر بدوره للتنازل عن العرش في العام ١٩٢٥ غيب سقوط المدينة
المنورة بأيدي الوهابيين . وهكذا تألفت العربية السعودية من نجد
والحجاز . اما الملك حسين فقد توفي في جزيرة قبرص .

وبخروج فيصل من دمشق والملكين حسين وعبي من الحجاز
اصيبت هبة الهاشميين بنكسة شديدة ، وباتت الوحدة العربية حلاًماً
بعيد التحقيق ، وخاب ما آمله الكولونيل لورانس . بيد ان ما حدث
لم يؤثر في مركز بريطانيا العظمى . ففي العراق فيصل ، وفي شرق
الاردن عبدالله ، وكلاهما نجح الحسين ، وفي بلاط ابن سعود مستشار
يدعى السرجون قبلي . يبقى ان وجود فرنسا في سوريا ولبنان
ليس مما يسهل للعاملين تحقيق مشروع لورانس . ومن هنا كان اهتمام
الهاشميين المتزايد بدول المشرق ، وسعيهم الخفي في سبيل بحث
مشروع الوحدة العربية مرة باسم سوريا الكبرى (الاردن - سوريا) ،
وطوراً باسم « الهلال الخصيب » (سوريا - العراق) .

تقدم معنا ان كليمينصو احد عقيب انتهاء الحرب العالمية الاولى
مشروعاً يقضي بحصر الاتراك في الاناضول ، على ان يفصل بينهم وبين
الشرق خط يمتد من طرابزون حتى الاسكندرون ، فتشتر عليه اقوام
غير تركية من مسيحية ومحمدية ، فيكونت الارمن جمهوريتهم بين

ارضروم واخذته (كيليكيا ، وارمينيا الصغرى ^١) ، ويشتمع الاكراد باستقلال ذاتي في وطنهم (كردستان) ، ويؤلف الاشوريون - الكلدان من ابناء ايران مستعمرات عسكرية بين دجلة والفرات ^٢ ، وسطها الزراعي في القامشلي والحسكة ، وينظم اليهم العديد من الاكراد بزعماء ما كيمادات ، وفي المشرق تؤمن الحماية الازمة الاقلييات المسيحية والمجديبة (كالمرويين والاسماعيليين والدروز) لينتسب لها الوفوف في وجه الاتراك والعرب ، عند الاقتضاء ^٣ .

ولكن رؤساء الحكومة في فرنسا يتبدلون باستمرار وتبدل تبعاً لذلك التجمعات السياسية الخارجية . فلما خلف برهان كليمندوف ضرب صفحاً عن مشروع سلفه في وقت كان انتصار مصطفى كمال على اليونانيين الذين يساندهم الانكليز يوحد كلمة الاتراك وييسب بهم للوقوف في وجه الاجني . وعلى الاثر عقد فرنكلان بويون مع حكومة انقره اتفاقاً اعادت فرنسا بموجبيه الى الدولة التركية الجديدة منطقة كيليكيا ، منخلية ^٤ بذلك عن مشروع ارمينيا الكبرى ، مما ادى الى هجرة ارمينية كبيرة الى سوريا ولبنان . وحذفت فرنسا النظر عن اثار المسألة الكردية ، وتخلت عن سياسة

١ في العام ١٨٦٠ دعم نابليون الثالث عسكرياً الجمهورية الارمنية زينون ، شالي مرعش .

٢ حارب الاشوريون - الكلدان الاتراك في الحرب العالمية الاولى بقيادة الجنرال زازاز بيكوف وامنوا الاتصال بين الروس في ارضروم والانكليز في بغداد (اعطيطرس وملكيصادق) ودافعوا عن باكو . ثم حاربوا في سوريا في صفوف الفرنسيين .

٣ يار ريدان في « كيليكيا والمسألة الثانية » .

حماية الافلات . وقد حدها الى اعزاء هذا النهج وغبتها في انشاء تحالف فرنسي - تركي ، ولكن هذه الخطوة لم تتم ...

وفي هذه الاثناء كان الجنرال غورو ياتى ، لبنان الكبير ، بسلخ سهل البقاع عن ولاية دمشق وضمه الى لبنان . وقد ادى هذا التدبير - وكان الغرض منه فتح مجالات التنفس امام بيروت التي يجه على صدرها الجبل - الى تقاوم نفقة الدمشقيين على فرنسا . وكان من عواقبه الخطيرة ان جعل من لبنان الماروني - حيث كان المسيحيون يؤلفون الكثرة - لبنان كبيراً ذا كثرة اسلامية . وقد انضم لبنان ، بشككه الجديد ، الى مصف الدول العربية في المشرق .

وخلال الفترة الممتدة بين الحربين العالميتين عمل الدمشقيون جاعدين في سبيل توسيع رقعة الوطن السوري ، كما عملوا في سبيل الاستقلال والتحرر من سلطة المفوض السامي الفرنسي . وقد انضمت دمشق مدينة طرابلس^١ ، وهي ميناء على المتوسط وبيدأ فيها الخط الحديدي العادي المؤدي الى الداخلية . وهكذا عزل لبنان عن بلاد العلويين ، وحاولت دمشق ضم حنق الاسكندرون ، وكان خاضعاً لنظام خاص ، واصبحت محاولتها اصطدمت بمعارضة الاتراك الذين ظفروا بالحنق ، في النهاية ، كجزء من اراضي الوطن التركي .

سوريا ولبنان بين ١٩٣٩ و ١٩٤٢

لم تذهب جهود السوريين حدى . ففي ٩ ايلول ١٩٣٦ عقدت

١ لم تلتحق طرابلس بسوريا . - المغرب .

فرنسا وسوريا معاودة اختارت فيها حكومة باريس باستقلال الجمهورية
السورية الموحدة ، فقد ألحقت بلاد العلويين وجبل الدروز بدمشق .
وفي ١٣ تشرين الثاني من العام نفسه عقد ليلان - لم يبق ليلان
الكبير موضع بحث - مع فرنسا معاودة تحالف على أساس كونه
دولة مستقلة ذات سيادة . ولكن البرلمان الفرنسي لم يبرم المعاهدتين ،
وأدى هذا الوضع الى تبلور الاضطراب الذي ما برح يتفاقم منذ
ان كان الاحتلال (١٩١٩) . وقد بدأت فرنسا في بلاد المشرق
بمجرد آخراً ضحياً كان من نتائج النمو المالي والاقتصادي ونظم
المواصلات الخ ... فضلاً عن نشر التعليم والعناية بالصحة العامة .
واستكن السوريون كانوا يأملون عليها ، وعلى الخلفاء عموماً ، ليسهم
في خراب سوريا . ذلك بن المولى ، السورية والمدن الكبرى
الواقعة على أبواب الصحراء كحلب ودمشق كانت تؤمن منذ اجيال
حركة التوليزت التجارية بين الشرق والغرب . وقد أدى انشاء
حدود جديدة وما تطلبه من قيود حركية ، كما أدى ظهور نقد
خاص مرتبط بالفورك الفرنسي بدلاً من الهبة الذهبية التركية
الرائجة في آسيا الصغرى ، الى الحد من التجارة بشكها القديم .
ناعيك بالنداء الصناعة اليدوية التي كانت تغذي الفواقل بعد ان غزت
الاصناف الأوروبية المصنوعة اسواق المشرق . واجهدت فرنسا ،
بإشرافها على البدو ، في تنظيم تنفلات القبائل بين البلاد العربية وحدود
كردستان ، محاولة حصرهم في مكان ، مما اثار مشاكل معقدة
وخطيرة . يضاف الى هذا ان المتعلمين من خريجي الجامعة في دمشق
كانوا يطالبون الى شغل وظائف عالية ، ولكن دوائر المفوضية العليا
ما كانت لتتسع لجميع طلاب الوظيفة . وراى في النخبة شعور العربي

بان فرنسا تقف حائلاً بينه وبين تحقيق امانيه .
 وخلال الحرب العالمية الثانية وبعد هدنة ١٩٤٠ ، اجتهدت فرنسا
 في الابقاء على الوضع الراهن في المشرق اعلمها ان عدم ابرام
 المعاهدتين في البرلمان الفرنسي قد زاد العرب نفورا منها . امسا
 بريطانيا العظمى فقد استمرت في نهجها الخاص جاعلة من فلسطين
 والاردن فاعدتين بريطانيايتين . اما سوريا ، المتاحفة لتركيا الحليفة ،
 والموضوعة تحت انتداب فرنسي موال لحكومة المارشال بندان ، فقد
 بقيت بعيدة عن متناول مجرور بريطانيا الحربي . ولكن الحوادث
 تكلفت بوضع حد لهذه الحالة . ففي العام ١٩٤١ حصل انقلاب
 في العراق ، وقوات الحكم دكتاتورية غير موالية للانكليز . فلما
 كثر لها هؤلاء عن اتيانهم استنجحت بالامارات ، فاستأذن هؤلاء
 حكومة فيشي في استخدام المطارات السورية لينسى لهم نجدة العراق ،
 فكان جواب حكومة فيشي الرفض . وتذرع البريطانيون وفرنسا
 الحرة بهذا الحادث لتبرير تدخلهم في سوريا واخضاعها لائترافهم .
 وفي العام ١٩٤٢ اخضعت سوريا ولبنان لحكم بريطاني - فرنسي
 مشترك فرضه التدخل العسكري وما رافقه من النهاب الشعوب
 الوطني وتضاؤل نفوذ فرنسا من جراء اقتتال قوات الجنرال دانتر
 وقوات فرنسا الحرة فيما بينهما . وبعد ثلاث سنوات انتهى الحكم
 المشترك بحلاء الجيوش والادارة الفرنسية ، وتبوء البلدان الشريقتان

١ ان معظم الذين تشروا مذكراتهم عن الحرب الاخيرة ، ومنهم الجنرال كاترو ،
 الى ما ابداه البريطانيون من لفظ حيال التدخل عسكرياً في المشرق . وقد ذكر كاترو
 لدى صعوبة كبيرة في انشاءهم بان التدخل ان يكون له قبول خطيرة .

مركزهما في صفوف الدول المستقلة. وبما يؤسف له هو ان لبنان وسوريا ظفرا باستقلالهما بمعزل عن فرنسا. وهكذا انتهت دورنا في هذه المنطقة نهاية محزنة.

بعد هذا الحدث رأينا سوريا ولبنان والعراق وشرق الاردن تسير في اتجاهات متعارضة. ولو انها استوحت فكرة الاتحاد الاسلامي، لسكنت على الاقل سبلاً متوازية. وقد شجع خروج فرنسا من المشرق بريطانيا العظمى على بحث حلم لورانس، فاوحت في العام ١٩٤٥ بحركة تهدف الى توحيد كلمة الشعوب العربية بما فيها الشعب المصري، فكانت الجامعة العربية. بيد ان هذا المشروع قام على اسس غير عملية. وفي الوقت نفسه عقدت مؤتمرات اسلامية لاختيار خليفة جديد، يكون عربياً هذه المرة، ولكن مداولاتها لم تسفر عن نتيجة.

واثن تكتن سياسة الفاشيين، ندعها انكاثرا، قد اخفقت في شبه الجزيرة العربية اخفاها في بحث الخلافة العربية، فقد استطاعت احداث الدولة العرفية والدولة الاردنية، وربما قبض لها يوماً ان تجعل من سوريا نفسها مملكة هاشمية. والملاحظ ان النجاش الحسين بن علي استمروا في سياسة الوحدة العربية التي رسمها والدهم وهي سياسة جعلت الاصطدام حتمياً بينهم وبين فاروق ملك مصر وابن سعود ملك المملكة العربية السعودية، بالرغم من مظاهر التقاسم والوافق التي لا تخدع احداً.

غير ان توحيد الدول العربية في الشرق الاقصى يصطدم بالخصومات التي تباعد بين عراقها، وبما معهم الشخصية الشافرة، فهايك بتعدد العناصر والاديان والطوائف (عنه الظاهرة مشاعرة في سوريا على

الخصوص) . فالى جانب الخلافات العنصرية او القومية تقوم منازعات دينية وطائفية . ونحاول العروبة المعاصرة اقتناع السواد بان العرق واللغة العربية هما الرابطة التي تشد المسلمين بعضهم الى بعض . بيد ان ما حدث عندما انقلبت الدعوة الى اعتناق الدين الجديد رغبة في اعادة غير المؤمنين لا يزال طويلاً في الازمان^١ .

وقد جاءت قضية اسرائيل ، وما لاقته حول تدويل القدس ، مما يوارى في نظر المسلمين اقتناع هذه المدينة المقدسة بسيطرة اليهود ، فضلاً عن بعثات التبشير والرعيشات المسيحية - جاءت قضية اسرائيل وشيورها تقدم اكثر من دليل على ان التطور في هذا الحقل لا يزال سطحياً . ومع هذا ففكرة الدولة العلمانية آخذة بالنمو ، يشجعها الملك عبد الله (٧) ، ونالقي تأييداً متزايداً في سوريا ، وهي لا بد فاحلة اخيراً في اسئلة السواد ، فبسهل عندئذ صير المسلمين والنصارى على الاقل في بوتقة الوطن الواحد . بيد ان اتجاهات مصر والملك عبد العزيز آل سعود تعوق المساعي المبذولة لتحقيق الوحدة او الاتحاد وحتى مجرد التناغم الطويل العمر . ولا بد من الاشارة الى ان سوريا هي الدولة العربية الوحيدة التي اعتمدت النظام الجمهوري (يسمى لبنان الذي يغلب عليه الطابع المسيحي) ، وان باقي الدول العربية في الشرق الادنى تخضع لنظام ملكي ثيوقراطي بالرغم من ترحيبها بفكرة الدولة العلمانية . وقد يكون هذا الاختلاف في النظم الحكم

^١ ليس في تاريخ الفترحات العربية ما يجيز المؤلفين التعميم . ولكن يمكن القول قد ركزوا على الشطط في بعض الحالات ، والدعوة الى اعتناق الاسلام اتسمت على العموم بطابع التسامح . - العرب .

أحد العوامل التي تباعد بين سوريا وهذه الدول .
 بعد جلاء الإنكليز والفرنسيين عن لبنان وسوريا انصرف البلدان ،
 في نطاق الامة البرلمانية ، الى تنظيم احوالها سياسياً واقتصادياً .
 وبحرمن لبنان على العيش بسلام مع جيرانه مع بقاءه عضواً في
 الجامعة العربية ، متقيداً ببنائها ومقراراتها . ويبدو الموقف في سوريا
 اذق منه في لبنان من جراء تعدد العناصر والامتنان . ويرغب
 العراق في ضم سوريا اليه او الانضمام اليها ليؤلفا معاً ما يسوونه
 « الهلال الخصيب » . ويرغب شرق الأردن في انشاء « سوريا الكبرى »
 المؤلفة منه ومن الجمهورية السورية بوضعها الواهن . ولكن سوريا
 قدما لا يبدو عليها ، في الوقت الحاضر على الأقل ، انها ترحب
 بهذا المشروع او ذاك . فكلا المشروعين من صنع المثاليين ،
 وسوريا الجمهورية لا تريد الخضوع لسلطانهم .

ولا بد من القول ان فكرة الوطن - ومثلها فكرة الجمهورية -
 شقت طريقها في سوريا مستندة مفهومها ومقوماتها من التاريخ .
 ويبدو ان راسخها قد جر الى مكافحة النزعات ذات الطابع المحلي .
 فقد سبق الى ساحات الاعداء الرعناء العلويون الذين يطالبون
 لمنطقهم بالاستقلال الذاتي .

في ٣٠ آذار ١٩٤٩ قلب الكولونيل حسني الزعيم الحكومة السورية ،
 وحل البرلمان ، وعلق الدستور ، والخضع البلاد لذكثورية عسكرية .
 وهكذا انهارت المؤسسات البرلمانية التي مهت بها سوريا في عهد

١ - اعدم في سوريا زعيم علوي واحد وهو سليمان المرشد الملقب بالرب بنهية
 الكيد للاستقلال . - العرب .

الانتداب الفرنسي . وحسني بك خاضع قديم في الجيش التركي ، وقد خدم في القوات الخاصة التي اشاعها الفرنسيون من عناصر سورية . وبعد الانقلاب حتى نفسه مارشالاً ، واعتمد في حكم البلاد - وهو بمن يتنون بصلته الى الاكراد - على العلويين والعناصر غير العربية ، وفكر في النظام مع فرنسا وتركيا ، وحشد قوات على الحدود لتهديد العراق والاردن ، متجدياً بذلك الهاشميين ، وبالتالي انكساراً . وقد حاول حسني الزعيم سياسة من الإصلاحات وسم الدولة بطابع علماني ، مستوحى من الطابع التركي ، بحيث تصبح سوريا دولة عصرية تنصهر فيها الافاليات العنصرية والدينية الصهاراً حقيقياً ونهائياً . ويروج ان الاتجاه الجديد الذي انطلقت منه الدولة كان فميناً بإنشاء دولة سورية - اللبنانية على اساس فيدرالي . وربما كان بالامكان ادخال اسرائيل في الاتحاد . بيد ان المصالح غرقت جهود الانقلاب من جراء تضارب المصالح من داخلية وخارجية . يضاف الى هذا . يمكن حسني الزعيم شخصية مصطفى كمال ومواقفه كي ينسب له فرض منهجه . ومما مفي حمة الشهر حتى حصل انقلاب عسكري جديد ، فاعدمت سلطانه المارشال حسني بك وعادت الجمهورية السورية سيرتها الاولى ، ولكن السلطات الجديدة ابقيت على بعض الإصلاحات التي حققتها الدكتاتورية العسكرية . وفي الظروف الحالية تتنازع سوريا ولبنان ، الذي يوقع خطاه

١ عمل المارشال حسني على تدوير الجيش السوري الذي كشفت الحرب مع اسرائيل عن افتقاره الى السلاح والتنظيم . وقد نبذت السلطات الجديدة تدابيرهم في هذا الحقل .

على خطى جارتها ، عوامل متضاربة ، فيها بحر صان ، من جهة ، على
 تزايد الاماني العربية ، وبحر صان ، من جهة اخرى ، على عدم اغضاب
 اميركا وتركيا . ونحاول سوريا ، بعد الانقلابات المتعاقبة ، ان تستعيد
 توازنها ، مع العلم ان عهد حسني الزعيم ، على قصر امده ، قد وضع
 امانى بلاده ومطامحها . فهي لا تريد الاندماج في العراق ولا في
 الاردن ، بل تريد البقاء مركز الحركات القومية في بلاد المشرق ،
 منخطية بذلك العروبة التي يقول بها الفاشيون . ويبدو ان
 التوازن الذي تملكه سوريا ليس سهلا المتال ، بدليل الانقلاب الاخير
 الذي قام به الكولونيل اديب الشيشكلي ، منهما « حزب الشعب »
 بالعمل ضد استقلال البلاد .

دول عربية اخرى

شرق الاردن والاردن

لا تعدو البلاد المسماة شرق الاردن كونها رفعة صغيرة من الارض ، قليلة السكان ، وليس هؤلاء طابع عنصري مميز ، ولم تعرف لهم حركة قومية خاصة . فشرق الاردن دولة اصطفتها الانكليز ليكافئوا عبدالله بن الحسين على مساهمته في الثورة العربية التي اعلنها والده .

نجد في شرق الاردن قبائل البدو الرحل والفرويين الذين يجنون حبة حضرية في المناطق المتاخمة لخوران ، ويلتقون واخوانهم السوريين في اكثر من ناحية . ونجد كذلك تجاراً وصناعاً معظمهم من اصل سوري او لبناني . وكان الملك عبدالله نفسه يقول ان عاصمته عمان كانت جزءاً من ولاية سورية . والواقع هو ان شرق الاردن كله كان ولا يزال ولاية سورية . ويقول سكانه انهم يعدون انفسهم مواطنين سوريين ابعدوا مؤقتاً الى مقاطعة ثانية .

لقد وسعت الوصاية البريطانية شرق الاردن بطابعها . فالموظفون والضباط العرب ينكلمون الانكليزية ، وفي المدارس الرسمية جعل تعليم هذه اللغة إلزامياً . ويسود البلاد النظام والطبائفة بفضل القوة العامة المتمثلة بالجيش العربي ورجال الدرك ، والجيش العربي مجهز بالوسائل الآلية الحديثة ، يقوده ضباط انكليز . اما ملاكاته وافراده

فمعظمهم من البدو ، وثة وحدات شركسية مؤلفة من أبناء السلط
ومن عذاصر كانت تعمل في الوحدة الشركسية التي انشأها الفرنسيون .
اما وحدة الدرك فاليها تضم رجالاً منخوبين ، عددهم محدود ، ويتولى
قيادتها ارضيون .

ان شرق الاردن مدين بوجوده الى ارادة بريطانيا العظمى الممثلة
بغلوب باشا ، والى شخصية الملك عبد الله بن الحسين . وقد ارتضى
العامل هذا الحل الموفرت على امن انت يتاح له تحقيقه سوريا
الكبرى ، واسترداد عرش دمشق . ويبدو على الملك ، الذي يقدره
شعبه ومحترمه ، انه مصمم على انشاء دولة عربية . ولكن تصك
« العربية » في شرق الاردن مرعية الجانب ، فالملك يجهر بانه من انصار
علمانية الدولة ، مع العلم انه يعد نفسه حامياً للإيمان .

وقبل الخاق فاسطين العربية بشرق الاردن لم يكن لهذه الدولة
شأن يذكر ، ويمكن القول ان المصير الذي كان ينتظرها هو ذوبانها
في سوريا والمملكة العربية السعودية ، فتضم الاولى الجزء الشمالي
حتى معان ، وتضم السعودية الجزء المستد من معان حتى العقبة على
البحر الاحمر . اما الآن فقد ازدادت الامور تعقداً ، اذ نجاهل الملك
عبد الله الجامعة العربية واقدم ، بالاشتراك مع اسرائيل ، كما تدل
الفرائ ، على تجزئة فلسطين ، فاقطع هو جزءاً واقطعت اسرائيل
الجزء الآخر ، ثم تقاسما القدس . وبضم الجزء العربي الى شرق الاردن

عندما زار الشيخ العلي والقاضي بن حورا الجزاير الى شرق الاردن لاحظا ان
الملك مصمم على انشاء دولة علمانية ، وانه ، الى جانب هذا ، متمسك باللغة العربية ، ويرى
ان المروبة قبة بتوحيد الدولة ايأ كان دينها .

صاعف الملك اراخي بمملكته وعدد رعاباه ، واعطى شرق الاردن اسما جديدا هو « الاردن » الذي لا يعدو كونه دولة صغيرة ، ولكنها دولة بحسب ما حساب .

حدث هذا والحرب في فلسطين مستمرة الاوار ، وقبل ان تتخذ الامم المتحدة مقرراتها المعروفة . واذا صرفنا النظر عن تجاهل الملك عبد الله وجود الجامعة العربية ووقع هذا التجاهل في العالم العربي ، نلاحظ ان ضم الجزء العربي من فلسطين لم يقابل بارتياح في بعض الاوساط الفلسطينية نفسها ، فكان مناطق القدس ورام الله و نابلس غير راضين عن صيرورتهم رعابا اردنيين . يضاف الى هذا ان القضية التي حصلت لم تحل المعضلة الفلسطينية ، وان مشكلة اللاجئين تزيد القضية تعقدا .

واذا نظرنا الى المستقبل ، نلاحظ ان تطور الاردن قد انجلي — شأنه في ذلك شأن تطور الاقطار العربية المجاورة له — عن ظهور طبقة من المثقفين غير موالية للنظام الملكي بحالته الراهنة . لهذا يمكن التنبؤ ان لا يكون لانحلال الملك ، بعد موته ، الساطة والنقوذ الازمان لاحفظ على الاردن بوضع الحالتي ، مع العلم انه بلد فقير ، ينمو اقتصاديا وينتطور بصعوبة طاهرة لا

ويحمل القول ان الملك عبد الله انتهر فرجة النزاع مع اسرائيل ليكبر رفعة بمملكته ، واستطاع في الوقت نفسه ابقاء حيشه بمنزل عن النزاع . ولا ريب في ان مصر قد منيت بالخزيمة لان باقي الدول اعطاء الجامعة العربية اطلقت يد اسرائيل في العمل ، ولم تفعل شيئا لتخفيف الضغط عن الجيش المصري . وحاول عبد الله ، والحرب فائرة ، التناغم مع اسرائيل من جهة ، وجرت سوريا الى تبني مشروع سوريا

الكبرى» من جهة اخرى . وقد رفضت دمشق هذا المشروع كما
 رفضت مشروع « اهللال الحبيب » الذي يوحد بينها وبين العراق .
 ولو افلح الملك عبد الله في اعلان نفسه خليفة لكان له في العالم
 الاسلامي نفوذ عظيم ، ولكنه لم يفلح ، فتتبع بان يكون عاهلاً لدولة
 صغيرة محدودة الموارد . وفي الظروف الراهنة يعيش الاردن في شبه
 عزلة بين الدول العربية التي لم تغتفر له موقفه في النزاع الفلسطيني .
 وهو يعتمد في معيشتة على ما تقدمه اليه بريطانيا من مساعدات .
 ولو لم تكن الاحقاد مناصلة بين العناصر والطوائف لامكن
 القول ان تقاماً بين الاردن واسرائيل قمين بان يحل المشكلة . واذا
 حصل هذا النظام فمن المشكوك فيه ان يعمر طويلاً . لهذا يجب ان
 نتوقع زوال احدي هاتين الدولتين يوماً من الايام . فالاردن
 يمكن ان يدمج في سوريا ، ويمكن اسرائيل ولبنان ، من جهتها ، ان
 يقترحا انشاء اتحاد فيديرالي متوسطي . ومهما يكن من امر فالتكهن
 بتل هذه الامور سابق لاوانه ، مع العلم ان هذه القضايا المحلية قد
 طغى عليها النزاع الروسي - الاميركي ، ويلوح ان مقدرات دول
 المشرق باتت رهناً بقرارات العلاقات المتنافسين .

وحتى العام ١٩٥٠ بقي الملك عبد الله زعيماً له شأنه بصفة كونه
 اقدر الهاشميين على الاستمرار في سياسة الوحدة العربية التي وضع
 أسسها والده الحسين ، فضلاً عن كونه قائد الحركة المسماة « العروبة » .
 وقد كان الاردن يضيق بشخصيته القليلة . بيد ان خؤولة موارد
 مملكته واعتماده على المساعدة البريطانية قد حدا من نفوذه في العالم
 الاسلامي .

وفي العام ١٩٥١ اغتيل في عمان رياض الصلح رجل الدولة

البناني ، ثم اغتيل الملك عبدالله في مسجد عمر بالقدس . ويبدو ان الحادئين قد سددوا ضربة شديدة الى النفوذ البريطاني في الشرق الادنى لان الضحيتين كانتا مؤيدتين لمشروع سوريا الكبرى . وقد اغتيل الملك في وقت كانت قمة الجامعة عليه قد بلغت الذروة لانه هادن اسرائيل وضم الى مملكته الجزء العربي من فلسطين . ولا شك في ان نواوي الملك حدث يتجاوز الاردن . فقد كان عبدالله بن الحسين شخصية لامعة قوية في الشرق عموماً والشرق العربي على الاخص . كان عنصراً مجدداً في نطاق الاعتدال . وبعد وفاته ، واجه الاردن مشكلة دقيقة هي اختيار العاهل الجديد ، لان ولى عهده طلال عاجز عقلياً - كما يقال - عن الاضطلاع بالعبء . الا ان هذا لم يحل دون تربيته على العرش بعد استبعاد شقيقه الامير نايف . ومما يمكن من امر فالاردن يبدو ، الآن ، اضعف من ان يتصدى لتحقيق مشروع « سوريا الكبرى » لمصلحته هو . اما دمشق التي قويت شوكتها فانها تبدو اليوم اقدر منها بالامس على ضم الاردن الى سوريا . ويمكن التأكيد ان الارتباك السياسي والعسكري قد ازداد في المشرق بعد مصرع الملك عبدالله .

العربية السعودية

انشأ عبد العزيز آل سعود في شبه الجزيرة (١٩٢٥) دولة ذات نظام ملكي ثيوقراطي ، وذات نزعة عصرية الى حد ، في حين كانت تركيباً تسلك طريق العلمانية ، ومصر تعتمد حلاً وسطاً . نشأت الحركة الوعائية ، في القرن الثامن عشر ، انتفاضة في وجه

الموجة الفلسفية المتصاعدة في دنيا الاسلام . اما مؤسس الحركة ،
عبد الوهاب ، فقد كان شديد الاستمساك بتعاليم ابن حنبل . الا
انه ذهب في التزمّت الى اقصى الحدود . ويقول الوهابيون ان
شارحي القرآن قد افسدوا العقيدة بتفسيرهم ، وان تعاليم النبي قد
شوّهت بهوامش غير صالحة . وقد نذب عبد الوهاب نفسه لايخراج
بلاده من دسجير الاوهام والخرعيلات ، وعمل في الوقت نفسه على
اعادة الايمان الى شكله البدائي البسيط . وكانت تعاليمه سبباً في
انتفاض الوهابيين في العام ١٨٠٠ على العثمانيين ، فاستولوا على مكة
والمدينة ، وقتلوا الحجر الأسود وامتدت ايديهم بالتخريب الى قبر
الرسول . ولما عجز السلطان عن اخضاعهم عهد بهنده المهمة الى
خديوي مصر محمد علي الذي لم له اخضاعهم في العام ١٨١٨ .
كانت العلاقات طيبة بين الوهابيين والشريف حسين عندما شهر
الشريف السلاح في وجه الاتراك (١٩١٦) . الا ان هذا لم يمنع
وجال ابن سعود من قومن المدينة بعد ان حاصرها العرب وضبقوا
على حاضيتها التركية الحثاق .

وفي العام ١٩٢٠ اثار الوهابيون قبائل العربية الوسطى ضد
الانكليز ، حلف الشريف ، وذلك بدافع من حقدهم التقليدي على السفين .
وقد عرفت انكليز منذ ذلك كيف تدارهم ، واعترف ملك المملكة
المتحدة (انكليز) بامير نجد سلطاناً عليها ، وتصدت لندن للسياسة
العربية التي رسم خطوطها اللورد كروزون في العام ١٩١٩ ، وكان
عامئذ نائب الملك في امم ، وممثل مصالحها السريجون فيلي لدى
ابن سعود السلطان الوهابي ، كما ممثل ويلسون ولورنس مصالحها لدى
الشريف والنجاله . ثم ختم ابن سعود الحياز الى نجد لم تثنو مصالح

بريطانيا العظمى بهذا الحدث .

وبعد ١٩٢٥ تحول الوهابيون عن الهاشميين وهاجروا اليمن ، فواجههم إمامهم بمقاومة ضاربة اضطرتهم للتكوص على أعتابهم . وقد ظفروا منذ ذلك فكرة التوسع بقوة السلاح ، مع العلم ان تعصبهم ضد كل ما هو غير وهابي قد خفت حدة مع الأيام . ولما جنح ابن سعود الى الاخذ بلساب الوفي ، انبرى له غلاة المحافظين من أتباعه واخذوا عليه إعادة مرس الخيخ واستنار هذا المورد لمصلحته ، متناسياً ان الوهابية تحارب البدع ولا تسمح بزيارة أضرحة الاولياء ، كما اخذوا عليه تخطي الحدود التي رسمها عبد الوهاب والعمل على اعطاء الدولة طابعاً عسكياً . وقد كافح ابن سعود هذه الحركة الرجعية بعنف ولم يك اخضاع المتوردين . بيد انه لم ينشأ من النعالم الوهابية ، فبقي بعيداً عن السنة ، ولم يأخذ من الغرب الا ما هو ضروري لأمور البلاد وتطورها . اما موقف العالم الاسلامي منه فقد بقي هو ايها ، لما نادى به خليفة المسلمين ، لانت الوهابية كانت ولا تزال هرطقة نجس محاربة .

الا ان السعود بالامان الى سادجته البدائية وافاءت الدولة على اساس « الشريعة » ، الى جانب الترحيب بالثقافة التكنيكية الحديثة ، قد اوجدت في العلم الاسلامي ما تصح تسميته « السابو وهابية » (الحركة الوهابية الجديدة) ، وهي حركة دينية في الاصل ، ولكنها فتحت الى الحقول الثقافية والسياسية والاجتماعية . وقد ذهب محمد اسعد بك في كتابه « الله اكبر » الى ان نظام ابن سعود يفضل نظام مصطفى كمال ، وانه قادر ، بالتالي ، على بعث الجهاد الاسلام بعد ازالة ما علق به على مرّ الاعوام . ويمكن القول ان الحركة الوهابية

الجديدة قد وجدت تربة صالحة في افريقيا الفرنسية .
 يقول « حسن » في كتابه : « كيف تهلك الجزائر الفرنسية » :
 « نلاحظ ، مع الاسف ، ان الدين ، كما مارسه الانصار ، لا وجود له
 في اي بلد اسلامي . وقد استطاعت الحركة الوهابية الدنو منه بعض
 الشيء عندما كانت منظوية على نفسها في صحراء نجد ، ولكن ما ان
 اخرجتها انكلترا من مهدى البدائي حتى اضطرت ، من اجل الحفاظ
 على كيائها ، الى تنازلات خطيرة لمصلحة روج العصر ومختلف المذاهب
 الاسلامية . ولئن تكن الحركة الوهابية قد نجحت في تثبيت دعائمها
 سياسياً بفضل مرونة الملك عبد العزيز آل سعود ، فجمودها كحركة
 مذهبية واقع لا جدال فيه . ذلك بان ملك نجد والحجاز يخشى نزعات
 الاسلام القديمة ، ويعتقد ان اعطاء العربية السعودية شكل دولة عصرية
 هو ضمن لبقائها . »

هذا ما كتبه مسلم بعيد النظر في العام ١٩٣٨ . ولا شك في
 انه لم يظلم الوهابية عندما قال انها لم تحقق اي تقدم بصفة كونها
 حركة مذهبية ، فالنسوبة تبدو من هذه الناحية اقرب الى روحية
 الاسلام . ولعل بقاء ابن سعود بعيداً عن مركز الصدارة في العالم
 الاسلامي مرده الى هذا الجمود الذي فضحه الكاتب المغربي « حسن » .
 يضاف الى هذا ان الرأي العام العربي يقبب على ملك الحجاز ونجد
 تقاعسه في النزاع مع اسرائيل ومواقفه المائعة في الجامعة العربية .
 اضطر الملك عبد العزيز الى ايسار صداقة اميركا على صداقة
 انكلترا عندما قرر اعطاء بلاده طابع الدولة العصرية . وقد رأينا
 الاميركيين ، بعد الحرب العالمية الثانية التي لزم فيها ابن سعود
 الحيدة المطلقة ، يظفرون منه بامتيازات البترول ويستملكون اراضي

ساحلة لانشاء المطارات . ذلك بان رفقة السلاح بين الاسكواكسون لم تمنع اختلافهم حول البترول الذي يتبع بين الخليج الفارسي والبحر الاحمر . وقد كانت الغلبة للأمير كيين ، واضحت ايران وشبه الجزيرة العربية جزءاً من الجهار الدفاعي الأميركي الذي سينف في وجه المطامع السوفياتية .

يتضح مما سبق ذكره ان العربية السعودية دولة ثيوقراطية تذكر دعايتها على « الشريعة » ، وان الاردن برندي طابع الدولة العلمانية مع بقاء الاسلام ديناً للدولة ، وان الدولة الاولى خاضعة اقتصادياً للسيطرة الاميركية ، اما الاردن فيخضع للسيطرة البريطانية . ويتضح كذلك ان الملك عبد العزيز آل سعود ، مع ما يمتنع به من نفوذ نسي في العالم الاسلامي ، لم يوفق الى الخروج من عزلته ، فهو قد خسر بعض معالم قوته بالحد من موجة النعصب الوهابية ، وفقد بعض نفوذه عندما منح الاجانب امتيازات في بلاده .

وفي اطار التطور الاسلامي العام تقدم البناء العربية السعودية احد الشواهد على صعوبة التوفيق بين الاستمسك بالدين ، روحاً وحرفاً ، وبين مجاراة التيارات العصرية .

العراق والدولة الكردية

منذ العام ١٩٢٠ تولى الملك فيصل الاول ادارة العراق بحذق ومهارة . واشرفت انكثرتا على سير الامور في هذه المملكة الناشئة . وقد واجهت فيصلاً مصاعب ذات بال نجم بعضها عن حركات الاكراد في شمال البلاد ، ونجم البعض الآخر عن مطالبة تركيا

بولاية الموصل وادعائها ملكية حقول البترول (وهي حقول كانت في الاصل من نصيب فرنسا ، فتنازلت لبريطانيا العظمى عن حصة الاسد) ، ناهيك بما يقوم بين الشيعة والسنة في العراق من عوامل التفرقة والنزاع ، وبالعقد التقليدي الذي يباعد بين العرب والاكتراد . وفي العام ١٩٣٢ حلت انكسار عصبة الامم على الاعتراف باستقلال العراق . وفي ايلول ١٩٣٣ توفي الملك فيصل الاول ، ففقد العرب ، بل فقدت حركة التحرر في العالم العربي قائداً حكيماً ، بصيراً بالامور . وفي عهد نجله غازي الاول قامت في البلاد اضطرابات خطيرة لم تكن الاصابع الاجنبية غريبة عنها . وعقب ذلك الانقلاب العسكري الذي اخضع العراق لديكتاتورية الجنرال بكر صدقي . ثم النزاع عن صدره كايرس هذه الديكتاتورية بقتل الجنرال . وكان الملك الشاب قد ذهب قبل عامين ضحية حادث سيارة (نيسان ١٩٣٤) فتودي بنجله فيصل الثاني ملكاً ، وعهد بالوصاية الى خال الملك الطفل الامير عبد الله بنجل الملك علي بن الحسين . وفي العام ١٩٤١ خيّل الى رئيس الوزارة العراقية رشيد عالي الكيلاني ان الوقت قد حان لفهم العرب التي تشد بلاده الى بريطانيا العظمى ، واعتمد في الحركة التي قام بها على المانيا . فكان لحركته ذيول خطيرة في سورية ، كما تقدم معنا ، واسفرت عن فوطد النفوذ البريطاني في العراق . وقد بذلت منذ ذلك مساع للتقريب بين بغداد وعواصم باقي الدول العربية ، ولاسيما دمشق ، ولكن هذه المساعي لم تؤت ثمارها المرجوة . وما يجدر ذكره ان المسألة الكردية مثل دوراً رئيسياً في حياة العراق السياسية وتتحكم بمقدراته . ولئن كنا نعرض هذه المسألة هنا فلأنها تقف حجر عثرة في طريق تطور العراق ، وبالتالي ، تطور

الشرق الأدنى . ذلك انه اذا كان يباعد بين البلاد العراقية وايران
الختلاف المثاليات وتضارب المصالح الاقتصادية ، وبينها وبين تركيا
طابعها العربي ، وبينها وبين العراق بتقاع نصف صحراوية تعرقل
تحقيق « الهلال الخصيب » ، ففي تركيا وايران والعراق وسوريا نفسها
تعيش جماعات من الاكراد ، ويؤلف الفرات ودجلة المنفذ الذي
يجعل البحر في متناول كردستان .

وعند درسا الوضع في تركيا ألغنا الى البعث الحركة الكردية
غريب الحرب العالمية الاولى . وقد عادت المطامع الكردية الى
الظهور في اواخر العام ١٩٤٠ ، مذكرة الرأي العام العالمي بوجود
شعب كردي خاضع لسيطرة اربع دول . وفي ٣٠ آب ١٩٤٣ تسلمت
الدول الحليفة مذكرة من زعماء الحركة الكردية في بيروت وهم
شخصيات ذات وزن تعهد نيضة الشعب الكردي فكربا وسياسيا .
وقد جاء في المذكرة ما معناه :

ان كردستان التي تؤلف كيانا جغرافيا واقتصاديا وقوميا مستويا شروط الانسجام
مدعوة لتمثيل دور هام في الشرق الأدنى . لهذا ينبغي للدول الكبرى ان تتيج للعصر
الكردي ، بالنظر الى اهمية موقع بلاده الاستراتيجي ، ان يؤلف مجتمعا مستقلا ، ومن
ثم عاملا سياسيا مستقرا بدلا من تركه مستورا هنا وهناك لتفادفه المصالح المتضاربة كما هي
الحال في الوقت الحاضر . ولا ريب في ان التسليم ببعض الاتراك والايرانيين والعراقيين عن
تكوين الامة الكردية ، ينال بعض الشيء من هيبته ، ولكن هذه الامم تبيع كسيرا
ان هي سلكت الطريق المؤدية الى غيوب الناة التي تضيقها الى جوار يمكن الاطمئنان
الى جوارها .

- وتكرر المذكرة المطالب التي قدمها الاكراد الى مؤتمر « سيفر »
منذ عشرين عاما . وفي ٢٦ تشرين الثاني ١٩٤٥ رفعت « العصبة
الكردية » مذكرة جديدة الى الدول العظمى ضمنها دافعا حاراً عن

الحركة الكردية المتهمة «بإثارة التلاقي والاضطرابات في بعض البلدان» ، مع أنها تهدف الى ازالة وضع غير عادل كان منذ قرن ونصف القرن ولا يزال مصدر مزعج لا حصر لها لاكثر من دولة من دول الشرق الاوسط .

وفي ١٠ آذار ١٩٤٧ بعثت العصبة الكردية مذكرة الى وزراء خارجية الدول الاربع الملتصقين في موسكو جاء فيها ما نصه :

اذا كانت بعض الاعنارات الدولية تحول دون قيام كردستان مستقلة في الحال - وهذا ممكن ويجب ان يتم - فتدخل الدول العظمى على الافل لتعيين وضع الاكراد وذلك بان 'يتمترف' لهم بالاستقلال النوعي في نطاق الدول التي تضمهم . وانا نرجو لانفسنا ان نقتل سعادتكم الى ان موقف هذه الدول الخافي للعدالة والحق ، بالإضافة الى لامبالاة الدول العظمى ، من شأنه ان يسم " افكار الشيبة الكردية المنعشة ويزعزع ايمانها بالحق والعدالة . اننا نرى من اقدس واجباتنا التشديد على هذه الناحية لان الشيبة الكردية التي جئت بالآلم وجمعت المظالم شديدة الحساسية قد نجح يوماً الى الفوضىلة بدافع من اليأس . وان هي فعلت فالقوم لا يقع عابها .

وفي التاسع من كانون الاول ١٩٤٥ 'طلب الى الامم المتحدة درج المسألة الكردية في جدول اعمال الجمعية العمومية . ونشرت في الوقت نفسه مذكرة خمنتها العصبة الكردية اهم الحوادث التي وقعت بين ١٩٢٠ و ١٩٤٨ ، ولاسيما حوادث العراق التي سببتها حركة الملا مصطفى البرزاني ، وحوادث ايران التي سببها قيام الجمهورية الكردية في ماهاباد . وفي ٣٠ تموز ١٩٤٧ تلقى رئيس لجنة حقوق الانسان مذكرة من الحزب الديموقراطي الكردي ، ولكن اللجنة رفضت النظر في المذكرة . وفي كانون الثاني ١٩٤٩ تلقت من الحزب نفسه كتاباً جاء فيه ما نصه : « لم يبق امام الاكراد الا سلوك احد سبيلين : فاما ان يصبحوا ايرانيين في ايران والتراكا في تركيا

وعرباً في العراق، أو ان يبادوا كما ابعد الارمن والاشوريون من قبل.». وهكذا ينهض الاكراد، بعد العرب، المطالبة بوطن ولايراز خصائصهم القومية. ويلاحظ من الناحية الاسلامية ان الاكراد، من سنيين وشيعيين، منضامنون في وجه خصوم حركتهم. وهذا الواقع بشكل عاملاً له شأنه في تطور الاسلام المعاصر.

لقد استنجد الاكراد بالامم المتحدة على غير طائل، لان الكثرة لم تشأ اغضاب العرب، ولم تشأ اميركا اغضاب تركيا وايران اللتين لا تنظران بارتياح الى تلبية مطالب هذه الاقلية العنصرية، مع العلم ان الاكراد، سنيين كانوا ام شيعيين، مثالية قومية تسود فيها فكرة الوطن قبل الدين نفسه، وهذا شاعداً آخر على نو فكرة الوطن في بقعة من العالم الاسلامي تنأثر الى حد ما باتجاهات الاسلام الاسيوي.

يكن الاكراد، في حال اخفافهم نهائياً في استانة الاميركيين، ان يعتمدوا على عطف الروس. ولا تنسى ان الطريق التي يسلكها الجيش الاحمر لبلوغ مناطق البترول في الموصل والخليج الفارسي تمر في كردستان، وان الاكراد هم على العموم معادون للايرانيين والعراقيين والأتراك، وان وادي الفرات ودجلة وبحرات جبال اورارات في ارمينيا تؤدي الى ديار بكر والموصل وبغداد. لهذا عرضنا المسألة الكردية عند درسا الوضع في العراق، مع العلم ان هذه المسألة تلابس الوضع العام في الشرق الاوسط وآسيا الوسطى. ذلك ان الشعب الكردي بشكل، عند الانضاء، دعامة قوية للسياسة السوفياتية. وقد ادرك كابينسكو وبعدة برهون هذه الحقيقة والحرب العالمية مستعرة الاوار. ولا شك في ان تحقيق وحدة الامة الكردية

على يد الاتحاد السوفياني سيكون له اثره البارز في تحديد مصائر بلدان الشرق الاوسط وآسيا الوسطى .

ان العروبة ، التي تتلقى الوحي من انكسار والتي يوجهها الفاشيون ، تبدو اليوم وكأن الشبخوخة قد ادرستها ، الا انها ما تزال مصدر قوة العنصر العربي الذي يحتفظ بكبريائه ويطمح دائماً الى السيطرة . وقد اجتذب العالمان العربي والاسلامي الامير كمين ، فقرضوا سياستهم وسيطرتهم الاقتصادية ، غير ملتفتين الى القيم المحلية من روحية ودينية . وفي آسيا اليوم ثورات تجاوزت الاشكال الفيدرالية لتنفذ الوحدة بل اللحمة بين الشعوب بقطع النظر عن الاديان . فاذا اغفل مسلمو الغرب عموماً والمسلمون العرب على الاخص شأن هذه الثورات القوية ، فقد يأتي يوم تصطدم فيه عجلة تطورهم بما يؤخر سيرها . وما لا شك فيه ان المسألة الكردية وملابساتها ستتل دورها في الاحداث الاسلامية المقبلة .

ونعود الى الوضع في العراق من حيث هو دولة اسلامية في الشرق العربي ...

في العام ١٩٥٠ اقترحت حكومة بغداد ، مسابقة منها للرأي العام ، على حكومة لندن ، تعديل معاهدة ١٩٣٠ . وكان صالح جبر والمستقر بينق قد وقعا في بورتسموث (١٩٤٨) على معاهدة جديدة ، الا ان البرلمان العراقي رفضها . وفي خريف ١٩٥١ زار نوري باشا السعيد العاصمة البريطانية ودخل مع حكومة صاحب الجلالة في مفاوضات اسفرت عن عقد اتفاق سياسي - اقتصادي .

وفي العراق اليوم نزعة الى تأميم البترول ، على نحو ما جرى في ايران ، ويطمح الشعب العراقي الى مثل ما يطمح اليه الشعبان

المصري والایراني - ولكن بشي، من الاعتدال - الى استكمال معالم
الاستقلال والسيادة.

فبتفتح مما تقدم ان حرب البترول مستعرة الاوار في الشرقين
الاورسط والادنى، وان بريطانيا العظمى تولج الدول العربية منفردة
بعد ان اقصد فرنسا عن الموصل اولاً ثم انططرت للجللاء عن
سوريا ولبنان. ولئن تكن العربية السعودية ذات البترول الذي
يصب في ميناء قرب حيدرا لا تشاظر باقي الدول العربية وايران
فحفظها واحتراسها، ولا نقيم، بالثاني، العرافيل في طريق استئثار
بترونها، فمرد ذلك، ولا ريب، الى حرص الاميركيين على تأمين
دخل كاف للملك ابن سعود.

الجامعة العربية ومسألة اسرائيل

« الى جانب الاسلام الديني يقوم اسلام سياسي تتضح معالمه يوماً بعد يوم » .

فمنذ ١٩١٨ طرأ تحول اساسي على حياة الشعوب الاسلامية في الحقل الاقتصادي . يقول بلتغران في كتابه « الاسلام في العالم » ما نصه :

« اننا نرى شعوباً ، كانت في الامس تنحصر نشاطها في نطاق معالم القرآن والسنة ، وتعيش متقنة في وجه التسيارات الاجنبية ، تتهاوت اليوم على تناسج الفكر الاوروبي مستمدة منه الطاقة على تحقيق مطامحها ، او على الاقل القدرة على الخروج من طور الجمود والجمود الذي طال امدده » .

وقد كانت تركيا السابقة الى التخلي عن المؤسسات الدينية والسياسية التي كانت فوام الامبراطورية العثمانية منذ قرون . واعتمد زعموها النزعة القومية والشعور الوطني في عملهم الاصلاحى الجبار . وما لبثت ايران وافغانستان ان تأثرتا بخطر تركيا في هذا المضمار . وكان هذه الحركة التقدمية صداها في العالم الاسلامي ،

بلتغران في : « الاسلام في العالم » .

Pellegrin, *L'Islam dans le Monde*.

فانبرت شعوبه ، مستقلة كانت او خاضعة للسيطرة الاجنبية ، تفصح
عن امانيها ومصالحها ، محاولة تحقيقها بما غلث من وسائل .

وهذا يجوز لنا التساؤل : ألا يخسر الدين ، في جوهره ، ما
تكسبه النزعة القومية ؟ يقول بلييغران : « النزعة القومية في الشرق هي
هدية اوروبا الى الشرقيين . وقد فعلت فيهم فعل الوباء الذي لا
يوفر احداً . » ويمكن القول ان الشعوب الاسلامية كافة لم تسلم من
هذا « الوباء » . وسنرى في فصل لاحق ما كان رد فعل الاسلام
الاسيوي في هذا الحقل . وفي حوض المتوسط بدا على بعض الشعوب ،
كالشعب المصري مثلاً ، انه يحرص على ان يتم تطوره السياسي في
نطاق القرآن والتقاليد والحفاظ على اللغة العربية ، لغة القرآن . اما
في اسيا فتمة نزعة قوية الى ترجمة القرآن والتشكر للغة العربية التي
انزل بها . وهذا التطور في الحركة الاسلامية العامة يشكل الثغرة
الاولى في ماض كان يؤلف حتى الامس القريب كلاً خبيل الى
الباحثين انه غير قابل التجزئة .

يقول بلييغران : « ان العالم الاسلامي ينزلق ببطء ولكن باستمرار
نحو تبني المفاهيم الحديثة ، اي المفاهيم العربية الاحوال الشخصية . ففي
كل مكان نزعة صريحة الى الغاء تعدد الزوجات ، والى جعل الطلاق
حقاً مشتركاً ، لا يعترف به للرجل وحده . وفي كل مكان نزعة
الى تبني الافكار الاوروبية واقتباس العادات التي لا تتعارض وجوهر
الدين . »

ويلاحظ بلييغران من جهة اخرى ان اوروبا لم تنأثر فكرياً
بالحركة الاسلامية : « اننا نجد في مدن كبرى كـ لندن وبرلين جماعات
صغيرة من الاوروبيين الذين اعتنقوا الاسلام ، ولكن هذا الواقع

ليس أكثر من ظاهرة عادية مشاهدة في الحياة الدينية المعاصرة .
وفي فرنسا جماعات من العمال المسلمين الذين وفدوا إليها من أفريقيا
الشمالية ، والمسائل التي يثيرها وجودهم يغلب عليها الطابع الاجتماعي
بالدرجة الأولى . وفي أميركا جماعات إسلامية مؤلفة من المهاجرين
الذين ليس لهم طابع مميز ولا تجمع بينهم رابطة .

ويرى بشتيفران أن الفكر العربي الحديث لم يتأثر بالفلسفة
الإسلامية : « عندما أقبل رجال الفكر الأوروبيون بين ١٩٢١ و
١٩٣٠ على ورود مناهل الفكر الشرقي خجل إلى المراقبين أن
الإسلام ، ديناً وحركة ، سيلقي بثقله في إحدى كفتي الميزان ، ولكن
ذاك الأقبال لم ينجم عنه سوى ازدياد الميل إلى التوسع في درس
التاريخ الإسلامي وتعريف الغرب إلى الحركة الإسلامية في مدها
وجزرها . »

ومع هذا ففي العالم ثلاثة مليون مسلم يجمع بينهم إيمان هو
وليد الفكر العربي . وقد أضحت الإسلام السياسي إحدى الضرورات
بعد ظهور النزعة القومية . ولكن أنصار التطور والتجديد يواجهون
في كل مكان ، في آسيا البعيدة وحوض البحر المتوسط ، حركة
تهدف إلى العود بالإيمان إلى بساطته البدائية ، وتسهر على سلامة
التقاليد الموروثة . وفي الوقت الذي يشهد الشرق الأقصى ذوبان
العناصر والأديان في الدولة الواحدة والموحدة (بكسر الدال) ،
يحاول رجال الدين في حوض المتوسط بالاشتراك مع التقدميين
الابتداء على تفوق العناصر العربي واللغة العربية في العالم الإسلامي .
أنهم مقتنعون بضرورة التوفيق بين نشئتهم الدينية وبين الحضارة
العربية ، على أن يتحقق ذلك في نطاق الإسلام والعروبة . ومن

هذا الاقتناع انبثقت فكرة الجامعة العربية .

لقد كانت حركة الوحدة الاسلامية حركة محض دينية . وعلى
يمكن تصور وجود اسلام موحد لا يكون على رأسه خليفة يضطلع
بإعباء الزعمتين الزمنية والدينية ؟ في العام ١٩٢٢ قامت في استنبول
خلافة « فيدرالية » الطابع الى حد ، وذلك عندما خلع السلطان التركي
السلطان محمد السادس وانتخب عبد المجيد خليفة المسلمين ، متجاهلا
حقه الوراثي بهذا المركز المرموق . بيد ان هذه التجربة لم تعمر
طويلا ، إذ ألغيت الخلافة في ٥ آذار ١٩٢٤ بقرار أصدره المجلس
الوطني الكبير .

ليس الاسلام الموحد في ايماننا رئيس ديني . وقد حاولت المؤتمرات
الاسلامية التي عقدت بين ١٩٢٦ و ١٩٣٧ ، وعددها اربعة ، ان
تجد حلا لمسألة الخلافة ، ولكنها لم توفق الى اختيار الزعيم الروحي .
وفي احد هذه المؤتمرات (المؤتمر الذي عقد في القدس ١٩٣١)
تبلورت حركة الوحدة العربية التي تناصب الغرب العداء في هذه
الايام . ويمكن القول ان المؤتمر المذكور هو الذي عجل بظهور
الاسلام السياسي عملا بوصفيات الشخصيات الدينية نفسها . وهكذا
تركت حركة الوحدة الاسلامية مكانها لحركة الوحدة العربية ، وهي
حركة ذات طابع عنصري او قومي تهدف الى توحيد كلمة الاقطار
التي تنطقها ، لا الشعوب العربية الاسات فحسب ، بل الشعوب
العربية العنصر . ولا ريب في ان الوحدة المتلى هي التي تتجسد
في قيام امبراطورية عربية دستورية ، فيدرالية عند الاقتضاء ، على
رأسها امير عربي ، ولكن الحوادث والتنافس بين ملوك العرب
جعلت تحقيق هذه الامة متعذرا .

ومهما يكن من امر ، فقد نهض الشرق الأدنى والعالم العربي للمطالبة بالاستقلال التام الساجز ، منذ ثرين بالثورات التي رافقت الحرب العالمية الأولى وبالنزعات والمبادئ التي ظهرت عقب انتهاء الحرب ، ولا سيما مبادئ ويلسن الأربعة عشر . ولكن يكن زغلول باشا قد تسليح بالشجاعة الكافية لمواجهة الانكليز بتصميم مصر على استخلاص استقلالها ، فدول آسيا الصغرى قد آثرت لزوم جانب الحكمة والتروي ، منتظرة سnoch الفرصة للانفصاح عن رغبتها في التحرر . وسنحت هذه الفرصة عندما شرعت الحركة الصهيونية تتحضر لغزو فلسطين ، سلمياً . وقد استغل المسلمون ، لمناصرة اليهود العداء ، الحوادث التي كان « حائط المبكى » في القدس مسرحاً لها . وهذا الحائط هو إحدى بقايا هيكل سليمان ، الذي أقام العرب على انقاضه المسجد الأقصى أو مسجد عمر . واختار المسلمون مدينة القدس نفسها لعقد مؤتمر ١٩٣٦ ، وقد اتخذ المؤتمر المقررات الآتية :

- تقوية الاسلام بإنشاء جامعة عربية في بيت المقدس .
- توسيع نطاق الدعاوة للاسلام ولغة العربية في ديار الاسلام .
- تسليم شؤون المسلمين الروحية في كل قطر اسلامي الى شخصيات قادرة على الاضطلاع بالمهمة .
- اصدار صحف ومجلات تكون مهمتها نشر الثقافة العربية .
- تأليف لجنة دائمة .

كانت هذه المقررات انتفاضة عربية في وجه تركيا العلمانية التي اقدمت على ترجمة القرآن واغفلت شأن اللغة العربية . ولم يكن الغرض من هذا النظام اظهار قوة حركة الوحدة العربية الرامية

الى بعث الامبراطورية العربية فحسب ، بل كان الغرض الرئيسي منه تنظيم الدفاع الذاتي واتخاذ التدابير الكفيلة باناء الثقافة العربية وحمايتها . وقد كان مقررات المؤتمر صداعا في افريقيا الشمالية حيث وجد العلماء (رجال الدين) من شجعهم على تبني المفهوم الجديد الاسلام : الاسلام الديني والسياسي الذي ينبغي للعروبة ان تحله محله الثلاثي في الدولة ، ملكية كانت او ذات نظام جمهوري ، ما دام بعث الخلافة بصطدم بعقبات غير قابلة للتفليل .

تقدم معنا ان بريطانيا العظمى شجعت على قيام دول عربية جديدة في الشرق الادنى ، على امل ان تخضع الهاشميون هذه الدول لسيطرتهم ولاشرافهم . ولئن تكن الاحداث الدولية والمحلية قد حالت دون اتحاد هذه الدول مؤلفة دولة فيدرالية ، فقد كان من نتائجها تبلور الشعور القومي العربي الذي رستخ في الازدهار فكرة الامة الواحدة على تعدد الاوطان ، بما يشكل مرحلة عظيمة الاهمية في تطور الاسلام ، وينجاوب واماني قادة الرأي في حوض المتوسط الشرقي .

وفي ٢٢ آذار ١٩٤٥ اجتمع في القاهرة ممثلو مصر والعربية السعودية وسوريا ولبنان وشرق الاردن واليمن والعراق ، ووقعوا على ميثاق اتحاد الدول العربية (الجامعة العربية) محققين بذلك الحلم الذي راود محبة فيصل الاول وشكيب ارسلان وسواهما . وقد كان اشتداد ساعد الحركة الصهيونية في فلسطين احد العوامل التي عجلت بعقد الميثاق . اما العامل الرئيسي فهو ، ولا ريب ، شعور الدول العربية بان كياناتها بات مهددة بعد التقاسم العالم معسكرين ، وان الحفاظ على هذا الكيان لا يكون الا بانحادها وتضامنها .

أما منهاج دول الميثاق فقد أحله فائق رسمي فيما يلي :

— الحفاظ على استقلال الدول أعضاء الجامعة .

— العناية بالنضاي ذات العلاقة بالاقطار العربية ومصالح هذه الاقطار .

وجاء في احد ملاحق الميثاق ان مجلس الجامعة لا يسعه الاهتمام

بأما في الاقطار العربية غير المنظمة الى الجامعة والعمل على تحقيقها .

ومعكذا يتضح لنا ان الميثاق هو اكثر من اداة دفاعية ، انه

وسيلة لتوسع نهدف الى تحقيق الوحدة العربية والمطامح العربية .

وقد رجحت في هذه المؤسسة كفة مصر بعدد سكانها البالغ ثمانية

عشر مليوناً ، وبثروتها الزراعية ، ونجبتها الاقتصادي ، وصناعاتها

الآخذة بالنمو .

ولا بد من القول ان « الجامعة العربية » اصطدمت منذ اللحظة الاولى

بواقع في العالم الاسلامي يجب ان يحسب له حساب . فالعصر العربي

واللغة العربية لم يبقيا ، في نظر بعض الشعوب ، الاساس الذي يجب ان

يرتكز عليه نمو الشعوب الاسلامية وتطورها . وقد انجحت انظار

الجامعة العربية اول ما انجحت الى تركيا الحديثة . ويقول بيدار راندو

في مقال نشرته له « مجلة افريقيا وآسيا » في العام ١٩٤٨ : لقد ابلغت

تركيا دول الجامعة انها مستعدة لتأييد كل محاولة تهدف الى التوفيق

بين الدول العربية واوروبا في نطاق ميثاق متوسطي . ويبدو ان

انقره لا ترفض المقترحات والمشروعات التي تعرض عليها في الشرق

الادنى . ألم يصرح صغيرها في القاهرة في خريف ١٩٤٧ ان بلاده

مستعدة للانضمام الى الجامعة العربية عندما يجيز دستور هذه الجامعة

مثل هذا الانضمام ؟ ولكن اذا كانت انقره تذهب في المسيرة الى

حد الترحيب بكل ما يعرض عليها ، فلا ننسى ان بعض المشروعات

الشرقية تستدعي ، على بساطتها ، التفكير والدرس العميقين . ففي خريف ١٩٥١ اقترح رئيس مجلس الشيوخ العراقي انشاء جبهة اسوية محورها انقرة - كاراتشي - كالكوتا . وبعد اسابيع صرح الملك عبدالله لصحيفة تركية بأنه يود لو تعود تركيا الى حمل راية الاسلام مجدداً . ألا تدل هذه الاقوال على اهمية المكانة التي اتركها في العالم الاسلامي ؟ ولكن انقرة امتنعت حتى الآن عن رسم سياستها بطابع اسلامي او شرقي .

ان الجامعة العربية التي نددت نفسها لتقوية العروبة ودعمها ، تجد نفسها مضطرة للعود الى الشعور الديني كلما ارادت تحريك الشعوب الاسلامية ، اي ان هذه الحركة السياسية في الاصل تستجد بالرابطة الالهية التي هي الاسلام كلما هبت للدفاع عن مصالح الشعوب الاسلامية في العالم . وهذا ما يحدث عندما يتم الجامعة بمصر مسلمي افريقيا الشمالية ، ونساند في القاهرة امثال عبد الكريم وابر رقيب وسائر زعماء الحركات الاسلامية في تونس والجزائر ومراكش . وباسم الاسلام تقب الجامعة اطيب العلاقات مع المنظمات الممثلة في الباكستان ، حتى في الحالات السياسية البحتة .

وقد نجلى نشاط الجامعة العربية اكثر ما تجلى في الشرق الادنى . ونجد بادي ذي بدء في الوقوف بوجه اسرائيل . ولكن العلاقات بين ابن سعود وعبدالله بن الحسين وفاروق ملك مصر قد اضعف مركز الجامعة في هذا الصراع ، وزاد مركزها ضعفاً تنكسر بريطانيا فما بعد ان شجعت على قيامها ، لان الجامعة وقفت دائماً في صف اعداء الانكليز في مصر والسودان وحتى في اندونيسيا والهند . وكشف النضال ضد اسرائيل عن امكانيات البلدان العربية في

الشرق الأدنى .

لقد كان قيام دولة إسرائيل في فلسطين وليد الحركة الصهيونية .
فمنذ تسعة عشر قرناً والشعب اليهودي المنتشر تحت كل كوكب
يحلم بالعودة الى صهيون . وكانت الحركة الصهيونية في الاصل حركة
دينية وصوفية ، ثم ارتدت طابعاً دينياً - سياسياً ، واستطاعت في النهاية
ان تحقق أمنية اليهود بإنشاء دولة اسرائيلية في صهيون القديمة .

انبرت المسألة اليهودية في الامبراطورية العثمانية في مطلع القرن
العشرين . ففي ١٧ ايار ١٩٠١ استقبل السلطان عبد الحميد الزعيم الصهيوني
هرزل الذي يعد بحق مؤسس الحركة الصهيونية والذي وجه الحركة في
المؤتمر الاسرائيلي الذي عقد في لندن سنة ١٩٠٠ توجيهاً يتفق ومصالح
بريطانيا العظمى . وفي المقابلة قال السلطان لهرزل : « كنت دائماً
ولا ازال صديقاً لليهود ، واني لاعتمد في نصريف شؤون السلطنة
ورعاية مصالحها على اخلاص رعاياي من مسلمين ويهود . اما سائر
رعاياي فتقتي باخلاصهم ضعيفة . » فاجاب هرزل : « نحن مستعدون
لمساعدة تركيا في شتى الحقول ، لاننا مقتنعون بانها قادرة على تجديد
قواها الحيوية . » وهنا طلب السلطان من زائره ان يدعو اليهود
الى المساهمة في تحسين مائة الامبراطورية العثمانية في مقابل السماح لهم
بإنشاء مستعمرات ضمن المناطق التي يقع عليها اختيارهم . وقيل ان
هرزل وعد بتقديم مليوني ليرة استرلينية ، ولكنه عجز عن تأمينها .
وهكذا انضمت اولى المحاولات السلبية لتحقيق حلم صهيون بالاتفاق
مع عبد الحميد الذي كان ضعيف الثقة بالعرب .

وفي هذه الاثناء تبنى المالليون في انكلترا الحركة الصهيونية
وفرروا دعمها . وصرعان ما نشطت الدعاوة للحركة في كل مكان ،

وايدعها الاسرائيليون في مشارق الارض ومغاربها . وفي الثاني من تشرين الثاني ١٩١٧ ادلى لورد بلفور وزير الخارجية في الحكومة البريطانية بتصريح اكد فيه عزم بريطانيا العظمى على انشاء وطن قومي لليهود في فلسطين . وفي الوقت نفسه كان المسؤولون الانكليز يبذلون للعرب وعوداً سخية . فادى هذا التناقض الى ما نشهده من نزاع بين العرب واليهود .

وما ان وضعت عصبة الامم فلسطين تحت الانتداب البريطاني حتى بدأ العمل في انشاء الوطن القومي اليهودي الذي استحال فيما بعد دولة صهيونية هي اسرائيل . ولم يقف العرب موقف المتفرج من تدفق اليهود على البلاد ، فاحتجوا على الهجرة اليهودية ، وعملوا على إثارة شعور العداء للسامية في العالم الاسلامي . ولما لم تجر الاحتجاجات فتيلاً ، نألفت اللجنة العربية العليا ، وما لبثت الاضطرابات ان عمت فلسطين . فقرر البريطانيون تقسيم البلاد الى منطقة عربية واخرى يهودية ، على ان يتعاون ممثلو المنطقتين في نطاق مجلس تشريعي يعاون السلطة التنفيذية . ولكن العرب واليهود رفضوا المشروع . وفي العام ١٩٣٩ نشرت بريطانيا العظمى كتاباً ابيض حددت فيه شكل الحكم في فلسطين لمدة عشر سنين . وبعد انقضاء هذه المدة تنتهي مهمة بريطانيا كدولة منتدبة ، ويتعاون في فلسطين المستقلة العرب واليهود . وعالج الكتاب الابيض مسألة الهجرة ، فحدد عدد اليهود الذين يسمح لهم بدخول البلاد سنوياً بعشرة آلاف ، على ان تمنع الهجرة الى البلاد منعاً باتاً بعد سنة ١٩٤٤ الا اذا وافق العرب . وحظر الكتاب بيع الاراضي مر اليهود في بعض المناطق العربية . وقد رفض الطرفان المتنازعان هذا الحل . وشعر الانكليز ، بعد

ان وضعت الحرب العالمية الثانية اوزارها ، بان سياستهم في فلسطين قد اخفقت ، فلا هي ارضت اليهود ولا هي ارضت العرب . وازداد هذا الشعور في العام ١٩٤٥ عندما طغت موجة الارهاب اليهودي ونشطت المنظمات كشترون والهاغانا والايروغون لحاية الفجرة السرية التي ساهمت في تنظيمها الجمعيات الصهيونية في اميركا واوروبا . ولما حاولت السلطات الانكليزية ، رغبة منها في استرضاء العرب ، مكافحة هذه الهجرة مكافحة جدية انبرى لها الارهابيون واستطاعوا مضايقتها وحماية قوافل المهاجرين المقيمين من اوروبا الوسطى وبعض الاقطار الافريقية . اما اليهود الذين آثروا البقاء حيث هم ، فقد تابعوا بلهفة الصراع القائم في فلسطين ولم يرضوا على اخوانهم فيها بالتشجيع . ويدهي ان يحتج العرب بقوة على اتساع نطاق الهجرة . وكانت اللجنة العربية قد تركت مكانها للجامعة العربية التي تاهبت الوطن القومي اليهودي العداء منذ اللحظة الاولى وراحت تعرض الدول العربية على التدخل عسكرياً . وحيال موجة العداء اليهودي - العربي المشترك قررت بريطانيا العظمى الانسحاب من فلسطين تاركة للامم المتحدة مهمة اعادة الامور الى نصابها في ما سجنه وكرر الزنايمر الفلسطيني . وقد اقترحت الامم المتحدة بايعاز من الحكومة الاميركية تقسيم البلاد بجمعها ثلاث مناطق ، فرفض الطرفان المتنازعان هذا المقترح . وفي كانون الاول ١٩٤٧ قررت الجمعية العمومية باكثر من صوت واحد تقسيم فلسطين بجعلها دولتين احدهما عربية والاخرى يهودية . فقامت على الاثر دولة اسرائيل ، ولم يتم انشاء الدولة العربية ، مما ادى الى تفاقم الشعور العدائي ضد السامية في العالم الاسلامي ، وسبب نشوب نزاع مسلح بين الدولة الجديدة

ودول الجامعة العربية . وقد كانت مساهمة بعض هذه الدول في
التزاع اسمية اكثر منها عملية . واستطاع الاسرائيليون الصمود في
وجه الجيشين السوري واللبناني ، ونجحوا . بعد معارك طاحنة ، في رد
الجيش المصري على اغتياحه . وانتهر الانكليز الفرصة فانزلوا قوات
في العقبة بحجة حماية قناة السويس والاردن . ويمكن القول ان هذه
الدولة العربية قد اصابته من التزاع الذي انتهى في غير مصلحة
دول الجامعة . ذلك ان الملك عبد الله امسك عن استغلال الانتصارات
الاولى التي احرزها جيشه لما لانه لم يشأ المجازفة بالفرقة
الآلية الوحيدة التي لديه ، اولاً لأنه حرص على عدم اغضاب امرائيل
واميركا التي تحميها . وقد اكتفى الملك باحتلال الضفة الغربية من
نهر الاردن وحين من مدينة القدس ، مضاعفاً بذلك رقعة ملكته
وعدد رعاياه . ولئن دل مسلك الملك عبد الله على شيء فعلى
عجز الجامعة العربية عن توحيد كلمة الملوك والرؤساء المتنافسين
قبل محاربة العدو المشترك . وهكذا تكشفت الجامعة عن هيئة عاجزة
عن ادارة التدفة ، بما كان له اسوأ وقع في العالم الاسلامي .

ارسلت الامم المتحدة الى فلسطين ، والحرب فيها سجال ، بعثة
سهيتهما درس الحالة عن كثب . وكان رئيس البعثة الكونت برنادوت
الذي سقط صريعاً فيها بعد . اما الاعضاء فقد كانوا ضباطاً عظاماً
يمثلون امماً مختلفة . وافلتحت البعثة في حمل الطرفين المتنازعين على
التهادن مرتين . بيد انها لم تتوصل الى نتائج ايجابية في الحقل السياسي .
ويبدو ان رفض البلدان العربية مشروع التقسيم الذي اقرته الامم
المتحدة قد حدا بالولايات المتحدة الى اعادة النظر في سياستها
المشرقية على ضوء ما لها من مصالح اقتصادية ، وما تتوقعه من

تطورات قد تخرج الى تشوب نزاع مسلح بينها وبين الروس . اما
الاتحاد السوفياتي فقد كان في عداد مؤيدي مشروع التقسيم بصفة
كونه عضواً في الامم المتحدة . وعندما سعت اسرائيل للحصول على
فرض (١٩٤٩) ابدت موسكو استعداداً لمساعدة الدولة الناشئة بما تحتاج
اليه . ولكن المالين الاميركيين الذين كانوا مترددين بادروا الى
تقديم القرض المطلوب . وهكذا حافظت اميركا على مركزها الممتاز
في اسرائيل . وفي هذه الاثناء ، وبينما كانت مجلس الامن يدرس
النزاع وبواعثه والحلول الممكنة ، كان الاردن واسرائيل
يقسمان فلسطين واضعين الامم المتحدة والجامعة العربية امام الامر
الواقع . وخبتل الى المرافقين ان اتفاقاً جدياً تعقده الدولتان من
شأنه ان يسهل مهمة الجمعية العمومية للامم المتحدة على ايجاد تسوية
للقضية ، ولكن هذا لم يكن رأي الجامعة العربية عموماً ومصر
على الاخص . فقد انتقدت الجامعة موقف الاردن ورفضت الاعتراف
بانقائه الموقت مع اسرائيل .

ولا تنسى ان حل المعضلة الفلسطينية على الصعيد السياسي هو
رهن بحل مسألة القدس . ففي هذه المدينة تتجمع الاماكن التي
يقدسها اليهود والنصارى والمسلمون ، ويفتدونها بأرواحهم . وفي كل
عام يحج الى القدس آلاف المؤمنين النصارى ليشتركوا بلمس قبر
المسيح ، واليهود ليصلوا في المكان الذي كان يقوم عليه هيكل سليمان ،
والمسلمون ليصلوا في المسجد الاقصى . ولا شك في ان اتفاق الفرقاء
الثلاثة حول حماية هذه الاماكن بشكل خطورة حاسمة نحو ازالة
بواعث النزاع بين الطوائف الموحدة ... ولكن التفاهم حول هذه
المسألة الشائكة بعيد الاحتمال ، لان اليهود يحملون باعادة بناء هيكل

سليمان ، لأن حائط الهيكل وحده لا يرمز الى البعث صهيوني .
 واعادة بناء الهيكل يقرب عليها هدم المسجد الاقصى الذي يقوم
 على انقاضه . ومن تحصيل الحاصل القول ان العرب لن يسمحوا بهذا .
 ولا تدعى ان التنافس على اشد بين الطوائف المسيحية نفسها
 حول حياة الاماكن المقدسة . اما قرار الامم المتحدة القاضي بخضاع
 القدس لنظام دولي (تدويل القدس) فقد فاءوه العرب واليهود
 مقاومة شديدة . ولا شك في ان نجاح لايك - ساكس في حل المعضلة
 يكون امراً مرغوباً فيه ، واكن الامم المتحدة غير مؤهلة ، على
 ما يبدو ، لتسوية خلاف ذي طابع ديني - سياسي . والوسيلة الوحيدة
 لحل معضلة القدس هي ان يتصدى لمعالجتها زعماء المسلمين واليهود
 والنصارى على صعيد الايمان بوحداية الخلق . ولكن قبل القيام
 بمحاولة من هذا النوع ينبغي للجامعة العربية ان توحد كلمة اعضائها
 في هذه المسألة . مصر والاردن معارضان لتدويل القدس ، في حين
 تؤيد دول عربية المشروع لان الوضع الراهن في المدينة المقدسة
 وضع غير طبيعي .

والتي تكن الجامعة العربية قد اخفقت على الصعيد السياسي فلا
 ريب في انها حافظت على تفوذها في الحقل الديني . وقد دعا امينها
 الامام عبد الرحمن عزام باشا الى عقد سلسلة مؤتمرات لدرس الشؤون
 العربية العامة . وانشأت الجامعة مكاتب للدعابة في العواصم العربية .
 وارسلت مرافقين الى المؤتمرات الدولية واجتماعات الجمعية العمومية
 للامم المتحدة حيث نطبع الى انقراع اعتراف بصفتها الاقليمية ،
 والى قبولها عضواً في المنظمة الدولية .

ويمكن القول ان الجامعة العربية هي امتداد العرببة حتى طوروس

شمالاً وأفريقيا جنوباً وغرباً، وأنها تمثل اسلام المتوسط الشرقي،
وتهتم بالحفاظ على الرابطة الاسلامية. ولا شك في ان نشاطها في
هذه الحقول جدير بان يثير اهتمام المراقبين، لان الجامعة مدعوة
الى تمثيل دور خطير في المسألة الروحية الكبرى التي يعيشها
المفكرون في البقعة الممتدة من الصين حتى مراكش، اذ يجدون
انفسهم حائرين بين تقاليد الماضي ومتطلبات التطور المعاصر. ان
العروبة لا تريد التنازل للماضي. بيد ان تعدد العناصر والادبيات
في آسيا الصغرى يوجب بها العمل على اغناع الشعوب الاسلامية
بان كياناتها المتسججة، وحتى اندماجها في دولة واحدة، هي الوسيلة
الوحيدة التي تكفل استمرار تطورها بشكل يجعل امارتها المشروعة
ممكنة التحقيق.

اما اسرائيل فتبدو وكأنها مؤهلة لان تكون حصن الحضارة
الغربية في وجه دوران آسيا حيث يتطور الاسلام نفسه تطوراً
سريعاً. وتبدي الولايات المتحدة الاميركية اهتماماً متزايداً بالدولة
اليهودية الناشئة. ويرجو العاملون في سبيل التوفيق بين العرب
واليهود - يعاونهم الوقت في مهمتهم - ان تكون المصالح المالية
والاقتصادية المشتركة في رأس العوامل المموجة باحلال الوثام محل
الحصام. بيد ان الاحقاد يمكن ان تفجرها، بين ساعة واخرى، المصالح
الاجنبية المتضاربة.

لقد اخفقت الجامعة العربية في توحيد كلمة الدول الاعضاء يوم
قررت الوفوف في وجه اسرائيل. واخفقت كذلك في توحيد كلمة
دولها في العام ١٩٥١ عندما شافها ان تتأثر خطى الهند فتعرض
وساطتها في النزاع الكوري وتلزم جانب الحيدة المطلقة في اجتماعات

الامم المتحدة . ولكن العراق ولبنان سارعا في اجتماعات لايك
ساكسيس الى تأييد القرار الاميركي القاضي بشجب تدخل الصين
الشيوعية في كوريا واتزاغا منزلة الدولة المعتدية . اما مصر والعربية
السعودية وسوريا فقد امتنكت عن التصويت .

انصرم العام ١٩٥١ دون ان يطرأ تحسن ، ولو طفيفاً ، على العلاقات
بين دول الجامعة العربية واسرائيل . وفي ٢٢ تشرين الثاني من
العام نفسه اوقفت لجنة التوفيق الدولية نشاطها نهائياً لان مفاعيلها
اصطدمت بعناد الطرفين المتنازعين . وواضح ان استمرار الهجرة
اليهودية الى اسرائيل وما ينجم عنها من مضاعفات مالية واقتصادية
هما من بواعث تزايد التوتر واستعالة التوفيق بين اليهود وجيرانهم .
الا ان هذا لم يمنع سوريا ولبنان واسرائيل من الترحيب بانشاء
ميثاق مشترك للدفاع عن الشرق الاوسط .

ان اعتراف الامم المتحدة بالجامعة العربية قد عزز مركز
الجامعة ولا ريب . ويبدو ان مصر تريد ان توجه الحركة العربية
فكرياً وروحياً . ففي العام ١٩٥١ تبنت الجامعة مقترحاً مصرياً
يقضي بالسعي في سبيل انشاء حلف بين النصارى والمسلمين يمكنه
الوقوف في وجه الشيوعية ، وبذلك مساع لدى الفاتيكان في هذا
السبيل . ورافقت الفكرة قائداً صينياً مسلماً من انصار المارشال شان
كاي شك ، فاذاغ من فورموزا نداء بدعوة النصارى والمسلمين الى
الشكاتف .

كيف تنطور الدول العربية

كان من نتائج احتكاك الشعوب الإسلامية في الشرفين الأدنى والوسط بالحضارة العربية نمو فكرة الوطن دون ان يترب على هذا التطور تراخ او اهمال في حقل النشاط الاسلامي العام . وقد غير تطور الشعوب الإسلامية في الشرق بزعة حريجة نحو الشاء عدة من الاوطان العربية نطف فيها الاكثرية على الاقلية العنصرية والدينية . بيد ان هذه الاوطان نفتقر في محاولتها بلوغ مستوى الدول الحديثة الى الطاقة البناءة ونكتيك العالم الخارجي . فالاسلام ، الذي تولى شؤونه في الماضي قادة عظام ، والذي لا يعدم في ايامنا قادة عظاماً ، يفتقر الى الملاكات التكتيكية ، ولا يمكنه في الوقت الحاضر ان يدشنها . يضاف الى هذا ان في جلة العوامل التي تساعد على نشوء امة من الكيان الجغرافي . وهذا العامل غير متوفر للدول العربية . فخط الفرات - دجلة - البحر الميت هو الحد الفاصل بين حوض المتوسط وآسيا ، وقد سلكت الغزوات التاريخية الكبرى الطريق الساحلي بين بيروت وطرابلس . ومنذ ان زالت بين سوريا الحالية وبلاد ما بين النهرين معالم الحضارات القديمة التي كانت في عهدها وادي الرات والبقاع الممتدة بينه وبين دجلة آهلة بالسكان تحرت وتزرع على نطاق واسع - منذ ان زالت معالم الحضارات القديمة الغفل شأن الري ، وفامت البطاح نصف الصحراوية مقام

السهول الصالحة للزراعة والواحات الخضراء^١، مشكلة^٢ فاصلاً طبيعياً بين بلدان المشرق والداخل. وقبل قيام هذا الفاصل كانت القوافل تقوم من حلب ودمشق سالكة وادي الفرات ودجلة في اتجاهها نحو كردستان وبلاد فارس. وفي عهد الانتداب الفرنسي وضعت تصاميم لمشاريع ري من شأنها إعادة الصلة بين سوريا والعراق، ويفصل بينهما اليوم نفرة طبيعية^٣.

ان تطور الدول العربية تطوراً كاملاً لن يتحقق الا اذا توافرت لها الملاكات التكنيكية، واخذت هي بعين الاعتبار الواقع الجغرافي.

منذ العام ١٩٢٠ حالت الاحداث الدولية العالمية، مضافة الى ما يقوم بين العناصر والطوائف الدينية من عوامل التوتر، دوت انتظام الاقطار العربية في دولة فيدرالية، فانشأت دولاً صغيرة تفصل بينها حدود هي في الغالب حدود مصطنعة. وقد ادركت هذه الدول او الدوللات ان لا غنى لها عن مساعدة الاجنبي، وانها مضطرة لطالب هذه المساعدة من الروس او من منافسيهم الانكلاوسكسون، مع العلم ان فرنسا، التي لم تنهج حيال دول المشرق الادنى سياسة مرنة، مستمرة، ليست في وضع يؤهلها لان تقدم الى

١ يقال ان هارون الرشيد كان يتنقل من بغداد الى الرقة خلال الاشجار الواقعة الظل.

٢ اسكن الفرنسيون في البطاح الممتدة بين دير الزور - الحسكة ودجلة جماعات الاشوريين الذين حادوا الى سوريا والاكراد الذين انضموا اليهم، وعهدوا اليهم باحياء تلك المنطقة بعد انشاء نظام ري يستند الى الفرات والخابور، ولكن معارضة حكومة دمشق حالت دون المضي في المشروع.

هذه الدول رجال التنقيب الذين تحتاج اليهم . اما الانكليز الذين
فقدوا مركزهم الممتاز في الشرق غريب انتهاء الحرب العالمية الثانية
فانهم يعملون جامعين في سبيل الابقاء على ما بقي لهم من نفوذ
ومصالح في منطقة هي مفرق طرق بحرية وجوية ، توافد منه
التجارة العالمية بين الشرق والغرب . ولئن يكن الخطر الاصفر في
آسيا قد اهاب بالبيض الى النضامين والتكاثف ، فالمنافس بينهم في
الشرق الأدنى قد بلغ حده الأقصى . وقد عرف العرب كيف
يستغلون هذا المنافس لمصلحة دعاوتهم الموجهة ضد اسرائيل ، الدولة
التي يعرف وجودها حل قضايا الشرق الاوسط . وجدير بالذكر ان
كل دولة من الدول الناشئة تقود زورق مصيرها باللباقة التي ينصف
بها الشرقيون ، وسط العقبات التي تقيمها في طريقها المشافسات الاجنبية :
فاسرائيل ولبنان يشدان المساعدة الاميركية ، والاردن والعراق
وسوريا - مع بعض التحفظ - تشد مساعدة بريطانيا العظمى . ويمكن
القول ، بعد ان انضمت تركيا الى ميثاق الاتلنتيك ووقعت ايران
تحت سيطرة اميركا ، ان الانكلوسكسون يشنعون بالنفوذ الاقوى
في الشرق الأدنى ، بما يصح معه القول ان اقطار هذا الشرق
ستنف بجانب الغرب في النزاع العالمي المقبل .

ومن نحصل الحاصل القول ان روسيا لا تقف موقف المتفرج
ما يجري على مقربة منها . وقد جرى على الالسة حديث هجوم
روسي محتمل باتجاه سوريا ومصر . وليس من يجهل نفوذ موسكو
في اوساط الارمن الذين لجأوا الى المشرق بعد الحرب العالمية الاولى .
وليس من يجهل ان الماتروبوليت الارثوذكسي زار فلسطين ليسمبل
الى السياسة السوفياتية النصارى من الروس . ونخصي الدعاوة الروسية

الاكراد ببعض اهتمامها ، ولا تنسى بطبيعة الحال ايران والافغان . وفي الوقت نفسه عهد الشيوعية للنسأل روسي محتمل ، دون ان نصيب لجاحاً مذكوراً ، في مناطق لا يزال الشعور الديني فيها قوياً بين البيئات الاسلامية والمسيحية على السواء ، بدليل البيان الذي أصدره عبد الارهر في القاهرة بشجب الشيوعية ، متأثراً بذلك خطي الفاتيكان . ولكي ينسئ لدعاوة الكرملن البارعة التأثير في المسلمين يجب ان يسبق ذلك انقلاب اسلامي شامل يتناول اسلام المتوسط بنوع خاص . وانقلاب كهذا لا يمكن ان يحصل الا بغليان يبدأ في الشرق الاقصى ويقتد بعض الوقت الى آسيا الصغرى وهو محتفظ بقوته . وليس ثمة ما يدل على ان هذا الغليان وشيك الحصول .

فلذا ان الدول العربية في الشرق الاذن لم تندمج في دولة واحدة ، وان جهود الجامعة العربية في هذا السيل قد ذهبت سدى بالرغم من وجود عدو مشترك هو دولة اسرائيل . ونذكر اسنياء للبحث انه خيل للمهاشيين في العام ١٩٤٩ ان الوقت قد حان لتحقيق مشاريع الوحدة او الاتحاد اما بانشاء سوريا الكبرى او بضم سوريا الى العراق (افضل الخصيب) ، ولكن مصر والسعودية وسوريا نفسها قاومت الفكرة ، كما قاومتها تركيا متسلحة بعارضة اميركا لكن تعديل اقليمي في الشرق العربي . وقد رأينا ملك الاردن ووهي العراق يمان وجيوبها سطر طهران ، على امل ان يلقيا لديها التأييد الذي ضنت به عليهما الجامعة العربية وتركيا المرتبطة مع الاردن والعراق بمعاهدتي صداقة . وجرى على السنة الشاطعين الرسبيين في عمان وبغداد حديث عن قرب قيام « اسلامستان » او كتلة اسلامية اوسع نطاقاً من الكتلة المتوسطية التي تدعو تركيا الى انشائها .

ولكن انقرة لم تنحس للفكرة ، وجارنها القاهرة والرياض .
وهكذا تبدو لنا مشروعات وحدة الشعوب الاسلامية - ابلقة
لاوانها ، ولكن التلويح بها او مجرد الحديث عنها يشجع العصبية
الاسلامية في الباكستان والجمعية الاسلامية العالمية في كراتشي على
التفكير جدياً في النزاع الميادرة من العرب وتزعم الحركة الفكرية
والروحية في العالم الاسلامي . وقد تكون مشروعات الوحدة مجرد
عملية جس تبض من جانب الهاشميين ايلذكروا الناسين والمتناسين
بانساجهم الى النبي وبالذور الذي مثله العترة الهاشمية في تاريخ العرب
والاسلام . وسها يكن من امر فالدول العربية في الشرق الادنى
ايست في وضع تستطيع معه انشاء نظام اتحادي وطيد الدعائم ،
فالمرتكز الفيدرالي الذي كان يمكن الاعتماد عليه قد زال بزوال
الخلافة .

ولكن ايس معنى هذا ان تطور الشعوب العربية قد وقف
عند هذا الحد . فهو مشير سياسياً واجتماعياً واقتصادياً ، بالرغم من
العقبات التي تعترضه ، ومن البقطة الثقلة التي تبديها الدول الاوربية
والاميركية . ففي ١٥ اذار ١٩٤٩ اقدم الملك عبدالله على ضم جزء
من فلسطين الى مملكته غير مكثرت لقرارات الامم المتحدة ، معتمداً
على تأييد الانكليز الذين سارعوا الى احتلال العقبة تخويفاً لاسرائيل .
واعلن الامير ادريس السنوسي القيروان اماره مستقلة معتمداً على
تأييد الانكليز قبل ان تقول الامم المتحدة كلمتها في مصير المستعمرات
الايطالية السابقة . وفي صيف ١٩٤٩ زار لندن طبيباً للمساعدة
والسأيد المعنوي كل من الملك عبدالله ووصي العراق ورئيس
وزرائه والامير منصور السعود . وعرج بعض هؤلاء على مدريد

وهو في طريقه الى بلاده ، عملاً بالحكمة القائلة ان صداقتين افضل من صداقة واحدة ، مع العلم ان الدكتور الاسباني يتبع باعنام نظور الاسلام المتوسطي .

وقد تقدم معنا في فصل سابق ان ابن سعود حاول التوسع على حساب اليمن فاصطدم بمقاومة الامام يحيى .

واستبناه منا للبحث فاني عني ذكر سلطنات حضرموت وعمران ومسقط التي يمتد نفوذها الديني حتى زنجبار ، ولكنها لا تشعر بالتيارات التي تتجاذب باقي الاقطار العربية .

ان الاسلام في الشرق الادنى يتطور اذا ، فهل يستمر في تطوره منوكتاً على سواعد الانكادوسكسون المسيطرين على اسواق بلدانه لا ليس ثمة ما يميز القول ان قوة الدفع (الديناميسم) العربية والاسلامية تستطيع الحفاظ على طابعها الخاص ، مع العلم ان السيطرة الاقتصادية تطفئ على النمو السياسي ، ففي عصر يقوم فيه للبرول عرش لا يمكن الالاماني المحلية ان تأخذ مداها وان تفصح عن ذاتها بحرية .

ان الغليب البرول العربي ثمر في اراضي الدول العربية لتصل

١ اذا كان العرب جالدين في سميم ان انشاء امبراطورية عربية ، فعلى حكوماتهم ان تتحور من الالائية المحلية ، وان تتجنب كل عمل من شأنه اقامة المرائيل في طريق الوحدة . ويجب ان يكون شعار العرب حكماً ومعكومين : العروبة فوق الجميع . ان مطامع المارك والرؤساء ، وتضارب المصالح الاقتصادية ، وخطط الدول الاجنبية التي تحاول كل منها الاستئثار باسواق البلاد العربية ، هذه العوامل بمنعة حالك حتى الان دون قيام الوطن العربي . - (بحجة الرابطة العربية) -

الى المصعب ، فعلى هذه الدول ان تأخذ بعين الاعتبار مصالح شركات النفط القوية . ولا شك في ان الشركات ستعرف كيف تحمي مصالحها سواء سامت العلاقات بين الاقطار الاسلامية او لم تحسن .

ولا بد من القول ان التنافس في الحقلين السياسي والاقتصادي بين المعسكرين الكبيرين من شأنه ان يعوق نمو الدول الاسلامية . ولكن من يدري ، فقد ينتفض الاسلام احدى انتفاضاته الرائعة ، وهو الذي اعتاد استخدام الاجنبي ، وقتها ممكن الاجانب من اخضاعه لسيطرتهم .

فما عساه يكون مستقبل الشرق الادنى ؟ لقد كان الملك عبد الله شخصية قوية ، ولكن المسلمين كانوا يأخذون عليه ذهابه بعيداً في مسايرة انكلترا ، ولم يكن موقف مصر والسعودية منه ودياً ، اما تركيا فقد لزمته منه دائماً جانب التحفظ . وبعد وفاة الملك ارتأب المراقبون في قدرة الاردن على صون حدوده الحالية ، لان حدود اسرائيل الجغرافية هي على نهر الاردن والبحر الميت . ان احتمال زوال الدولة اليهودية ليس موضع بحث . وقد يأتي يوم تندفع فيه هذه الدولة العتيقة نحو حدودها الطبيعية . اما الان فالعلاقات بين الاردن واسرائيل تكاد تكون عادية بفضل الاتفاق المعقود بينهما ، والذي لا يرجى منه الجؤول دون تجديد النزاع ما دامت مشكلة القدس قائمة . ولعل الحل الوحيد الممكن هو قيام اتحاد فيدرالي بين الدولتين ، على ان تكون القدس عاصمتها المشتركة . اما الاماكن المقدسة فيصار الى تدويلها عند الاقتضاء . وبديهي ان ترحيب الدولتين بهذا الحل يفترض تفهماً لمصالحهما وعزمهما الصادق على ازالة بواعث النزاع .

وهنا لا بد من التساؤل ما اذا كانت اسرائيل تستطيع النفاذ مع
 لبنان حيث يشكل المسيحيون قوة لا يستهان بها ، ومع سوريا حيث
 يمكن ان يرحب العلويون والاسماعيليون والدروز والاكراد
 بنظام فيدرالي لا يغلب عليه الطابع العربي ؟ ذلك ان النظام
 البشورقراطي في البلاد الاسلامية ، ولا سيما العربية ، ينسك بالملكية
 كشكل من اشكال الحكم ، ولا يسع الملوك ، في سمعهم الى
 رسم الدولة بطابع علماني ، ان يغفلوا شأن مبادئ الدين
 الاساسية ، ولا شأن الاعتقاد الذي ما يزال سائداً : « لا خلاص
 خارج الاسلام » . وحتى في الجمهوريات العلمانية ، حيث تسبطر اكرتية
 اسلامية كتركيا مثلاً ، يتأثر نشاط الدولة الى حد بعيد بالانتفاضات
 الدينية ، ولا ننسى ان اسرائيل نفسها قائمة على اساس ديني .
 وهكذا نرى ان الشرق لم يدخل بعد عن مفهوم « الامة الدينية » ، وان
 الدولة العلمانية المتسامحة مع كل الاديان لا تزال في الشرفين الادنى
 والاوسط تنفل خطى متردة حائرة .

ما تستطيع فرنسا في اقطار الشرق الاسلامية

ساهمت فرنسا ولا تزال تساهم مساهمة فعالة في نشر الحضارة . وليس من ينكر الدور الذي قامت به في المشرق . فمذ عهد الفنديس لويس وفونسوى الاول ما فتى ، ابناؤها ينشرون نتاج الفكر الفرنسى ، ويأخذون بيد تلك البلاد في معارج التقدم . وقد اكسب هذا الدور اهمية خاصة ظهور فرنسا في تلك البلاد الاسلامية بصفة كونها حامية للنصارى .

ان حماية الاقليات المسيحية من كاتوليك وموارنة وارمن لم تبق ذات موضوع ، لان الدول العربية جعلت شعارها التسامح حيال « اهل الكتاب » ، واشركت الاقليات في ادارة شؤون الدولة ، وتعاون المسلمون والنصارى في نطاق العروبة . وقد كانت على فرنسا ، التي لم تسلم من المنازعات الدينية والتي علمت الناس معنى الحرية ، ان تساهم في تدعيم هذا الكونكورديا الروحي في الشرق . ورأيناها بين ١٩١٥ (٧) و ١٩٤٥ نبذل في سوريا ولبنان مجهوداً طيباً في هذا السبيل ، وتعمل على تطوير البلدين سياسياً واقتصادياً . بيد ان سلسلة من الاخطاء ، مضافاً اليها التدخل الاجنبى ، عجلت بتفليس نفوذ فرنسا وباحراز المسلمين استقلالاً نشوبه حاجتها الملحة الى المساعدة المالية والتكسيكية التي لا يمكنها الحصول عليها خارج أوروبا او اميركا .

ان سياسة الفرنسيين في المشرق لم تسلم من المآخذ ، من ذلك
 انهم حاولوا توحيد ما لا يمكن توحيدده ، وظهروا بظهور حراس
 الحضارة لا يتازعهم في هذه الصفة مزارع ، وخيل اليهم ان مجرد
 وجودهم في بلاد ما يجعل منهم اصدقاء الشعب ومحبيهم اليه ، سواء
 دخلوا البلاد فائحين او اصدقاء . وقد فاتهم ان العالم العربي ينشئ
 نفسه ، ويجمع استانه ، ويحاول انهاء شخصيته ، بالرغم من العقبات
 التي تعترض سبيله ، وقد هب باديء ذي بدء مقاومة الانتدابيات
 التي فرضت عليه ، ولم يقتصر المسلمون لفرنسا سياسة العطف التي
 اقتصت بها الافليات .

اما وقد زالت الانتدابيات واستقلت الدول العربية في الشرق
 الادنى بإدارة شؤونها ، فليس ما يستوقف النظر من شؤون
 العالم العربي - في الظاهر على الأقل - سوى تزايد المصالح البترولية
 والاستمرار التنافس بين الملوك . ولكن اذا تعمنا النظر في انتفاضات
 الشعوب العربية ، نلاحظ انها تحاول النهوض معتمدة على الثقافة
 النكسكية الحديثة ، وان « الامة الاسلامية » القائمة على مركز
 ديني بحث تركت مكانها لفكرة الوطن ، فقامت في الشرق الادنى
 بضمعة اوطان ، وبدأت تسود فكرة فصل الدين عن الدولة ،
 وضعت العروبة في المشرق على الوحدة الاسلامية والوحدة العربية .
 هذا في دنيا العرب . اما في البلدان والاسلامية التي تقطنها
 شعوب غير عربية فقد نخلت لغة القرآن عن مكانها للغات المحلية .
 ففي تركيا نقل الكتاب المنزل الى التركية ، وفي ايران الى الايرانية ،
 وفي البلدان الاسلامية الخاضعة للسيطرة السوفياتية نقل الى اللغة
 التركمانية . وهذا التطور الذي عرفت مثله النصرانية يوم كتبت

الكنائس الإصلاحية أو المجددة عن استعمال اللاتينية في الطقوس
وتلاوة الانجيل . ولكنه في الاسلام اعطى اتراً واشد خطورة
منه في النصرانية ، لان القرآن انزل بالعربية ، والتعمق بالدين
يتطلب تضلعا من هذه اللغة .

ولم يقف الامر عند هذا الحد ، ففي آسيا بدأت الشعوب تنطور
على الصعيد القومي بعزل عن الاعتبارات الدينية . فقد اغتالت
يد اتية المهاتما غاندي لانه اراد توحيد الهند والحوول دون
انفصال الباكستان عن هندستان ، وها هي جمهورية اندونيسيا
تسلك الطريق المؤدية الى الوحدة بدمج الجمهوريات الصغيرة ، اسلامية
كانت او غير اسلامية . ومهما يكن من امر فالتأثير ان الاسلام
الاسيوي وثلى العروبة ظهره . وقد ادركت آسيا الصغرى هذه
الحقيقة ، وندبت الجامعة العربية نفسها لوقف الموجة الاسيوية قبل
ان نطغى على العروبة . اما افريقيا الشمالية التي بقيت عربية
الطابع فانها تبسع باعتماد زائد جهود الشعوب العربية في
الشرق الادنى .

في هذه الفترة العصبية التي يجتازها العالم يجب ان يحسب
حساب كبير لنشوء اسلام اسيوي مقابل الاسلام المتوسطي . ولا
يسع فرنسا بطبيعة الحال ان تتجاهل ما يجري في آسيا الصغرى
لان ما يحدث في هذه المنطقة يكون له صدى في افريقيا الشمالية .
نعم ، لا يمكن فرنسا ان تتدخل مباشرة في الشرفين الاوسط
والادنى ، ولكنها تستطيع ان تمثل دورها كدولة مجردة عن كل
غاية . ولا بد من الاشارة الى ان العرب قد ادركوا ان بريطانيا
العظمى والولايات المتحدة الاميركية توليانهم عناية خاصة لاث

مصالحها تقضي بذلك . وإن العديد من المسلمين المتقنين في بلدان
المشرق يعترفون بتأثر فرنسا في بلدانهم ويرحبون باستمرار رسالتها
الفكرية .

ولا ننسى أن عهد استمالة البلدان بحشو جيوب بعض الزعماء
بالاصفر الرنان قد ولّى . وإن لا بد من استمالة السواد الذي
يتطور هو الآخر ، ويفكر ، وينتقد ، ويعرف كيف يكشف
اصدقاءه الحقيقيين وسط هذا الحضم من الدعاوات المعرضة والاختيار
المغلوط والتوجيهات المضلّة . وقد رأينا هذا السواد يرفض التعاون
مع قادته في بعض الحالات ، بما حمل هؤلاء على اعتماد البطش
وسيلة لاختضاع السواد المتمرد ، وكانت مصر مسرحاً لأغنيالات سياسية
الغرض منها إكراه الحكومة على تعديل موقفها من الدولة الاسرائيلية .
ويبدو أن السواد في العالم العربي لا يشعر بنيل شديد إلى
الانكلوسكسون . أما فرنسا التي احتفظت في الشرق بسمة طيبة
واستردت بسرعة النفوذ الذي أفقدها إياه الاحتلال العسكري
والاداري ، فليس ثمة ما يمنع استئنافها سياستها التاريخية في المتوسط
وجعلها منسجمة والاحوال الراعية . ولا ريب في أن الجامعة
العربية ، بعد صيرورتها منظمة اقليمية ، وبعد أن يتم لها التحرر من
السيطرة الانكليزية ، يمكنها أن تتطور لتصبح الهيئة الصالحة لتمثيل
الاسلام السياسي في حوض المتوسط الشرقي ، والتوفيق بين الاسلام
كدين والحضارة الغربية . وإذا استأنفنا تركيا ومصر والعربية
السعودية التي تؤلف كيانات خاصة ، فقيام «ولايات متحدة» في
المشرق قد يحل معضلة الشرق الأدنى . ولبلوغ هذه النتيجة لا بد
من تعاون المسلمين والنصارى واليهود على الصعيد القومي والبحث ،

ويمكن فرنسا بصفة كونها دولة اسلامية ان تساهم في تحقيق هذه الخطوة الحيوية للسلم العالمي.

ان نمو الثقافة الفرنسية في المشرق لم يتأثر بزوال الانتداب . ويمكن القول ان الاقبال على المعاهد الفرنسية قد ازداد بعد تحرر هذه المؤسسات من سيطرة السلطات العسكرية والمدنية . فعلى فرنسا ، والحالة هذه ، ان تعزز نفوذها المعنوي في هذه المنطقة بسياسة نيرة وطويلة النفس . ان العالم الاسلامي يتجه الآن الجاهلاً وطنياً وفوقياً . وهو لا يد بحقوق امانيه بفرنسا وبدونتها . وان تبقى افريقيا الشمالية معزلة عن الحوادث . لقد ترك الفرنسيون في المشرق ، بالرغم من مساويء الانتداب ، ما يذكرهم معه بالحير ، فمن مصالحهم ان يتعرفوا بقيام الدول الناشئة وان يساهموا نموها ويساعدوها بمجرد ان عن كل غاية . وبفضل هذا النهج الحكيم يمكن فرنسا ان تبات وجودها في المتوسط الشرقي دون ان تفعل شأن مسألة الاقليات العنصرية والدينية التي قد تستغلها يوماً اوروباً - آسيا ، وتتخذ منها حجة ضد الحضارة المتوسطية . ذلك بان الكرملين ، مع تشديده على فصل الدين عن الدولة ، لن يتورع عن استخدام الادبان في تحقيق اغراضه السياسية . بيد انه لا يفوتنا ان اتجاه الشرق الادنى نحو علمانية الدولة ما يزال اضعف من ان ينال من التأثير القوي الذي الدين ، وان الدبابات الموحدة الثلاث : الاسلام والنصرانية واليهودية ، مهما تفاقم بينها النزاع ، تعود فتتعاون على الصعيد السياسي اذا ما وقعت الواقعة بين القيم الروحية والنزعة المادية . وفي حال جنوب الاسلام الاسيوي الى التقرب من المعسكر المادي ، فلا يختلف اثنان في تأييد الاسلام

الاوروبي والعربي لمعسكر القيم الروحية .

ترى ، أيهم المسلمون أن التمسك بالعروبة انطلقت في آسيا الصغرى الواقعة بين أوروبا - آسيا وأوروبا - أفريقيا من شأنه أن يحدد مدة طويلة مقدرات الشعوب الإسلامية ؟ إن تعدد العناصر والأديان ، الذي كان في الماضي أحد عوامل التثاق والمنازعات الدموية ، يجب أن يكون اليوم من العوامل المؤدية إلى زوال كل استئثار عنصري أو ديني . وقد تحقق هذا في تركيا الحديثة ، ويبدو أنه يتحقق في سوريا . ولا بد من لفت انتباه المسلمين إلى أن العروبة ، هذه الانتفاضة العنصرية المنبثقة من الإسلام ، لا تميز للعنصر العربي أن يعتبر نفسه ضروريا لنمو الإسلام بوجه عام . لقد تقدم معنا أن تركيا والبلدان الإسلامية في آسيا الخاضعة للسيطرة السوفياتية نقلت القرآن إلى اللغات المحلية ، وأن الحركات القومية في آسيا تنقسم بطابع علماني - ديني بصرف النظر عن المعتقدات الدينية والفوارق العنصرية . ولا شك في أن نمو هذه النزعة يحتاج إلى مساعدة الاجنبي . وقد رأينا الدول تحدد موقفها في هذا الحقل . فبريطانيا العظمى تشد مصلحتها أولاً ، ولكن سياستها العربية التي وضع أسسها لورد كورزون في العام ١٩٠٩ تتعارض وسياسة بانفور الصهيونية . وتتابع اميركا سياستها الرامية إلى استعمار العالم اقتصادياً . أما روسيا السوفياتية فكونها دولة ملحدة لا يمنعها من تبديل موقفها إذا اقتضت مصالحها هذا التبديل . وبالاتظار تحاول الشيوعية القضاء على النفوذ الاسلامي في كل مكان . بقيت فرنسا الدولة العلمانية التي تحترم الأديان . ففي المشرق دافعت عن الأقليات ، ولكنها لم تعترض سبيل الوحدة السورية . وفي أفريقيا الشمالية حققت وحدة مراكش على حساب البربر . ولم

تتذكر في تونس الاماني العربية . وفي افريقيا السوداء اخذ عليها
 ناهلها حبال نشاط بعثات التبشير الاسلامية .
 فاذا اقتنع مسلمو آسيا الصغرى بإمكان انصار العناصر في الدولة
 على اساس احترام الاديان وحقوق الاقليات العنصرية والدينية ،
 وادركوا ان مثل هذا التطور يساعد على قيام نظام سياسي منسجم
 ووطيد ، مع بقاء الاسلام محافظاً على طابعه وقواعده الاساسية ،
 واذا سلموا اخيراً بضرورة الاستعانة بالاجني ، فان ما تستطيع فرنسا
 تقديمه هو ولا شك ذو شأن وقبلة .

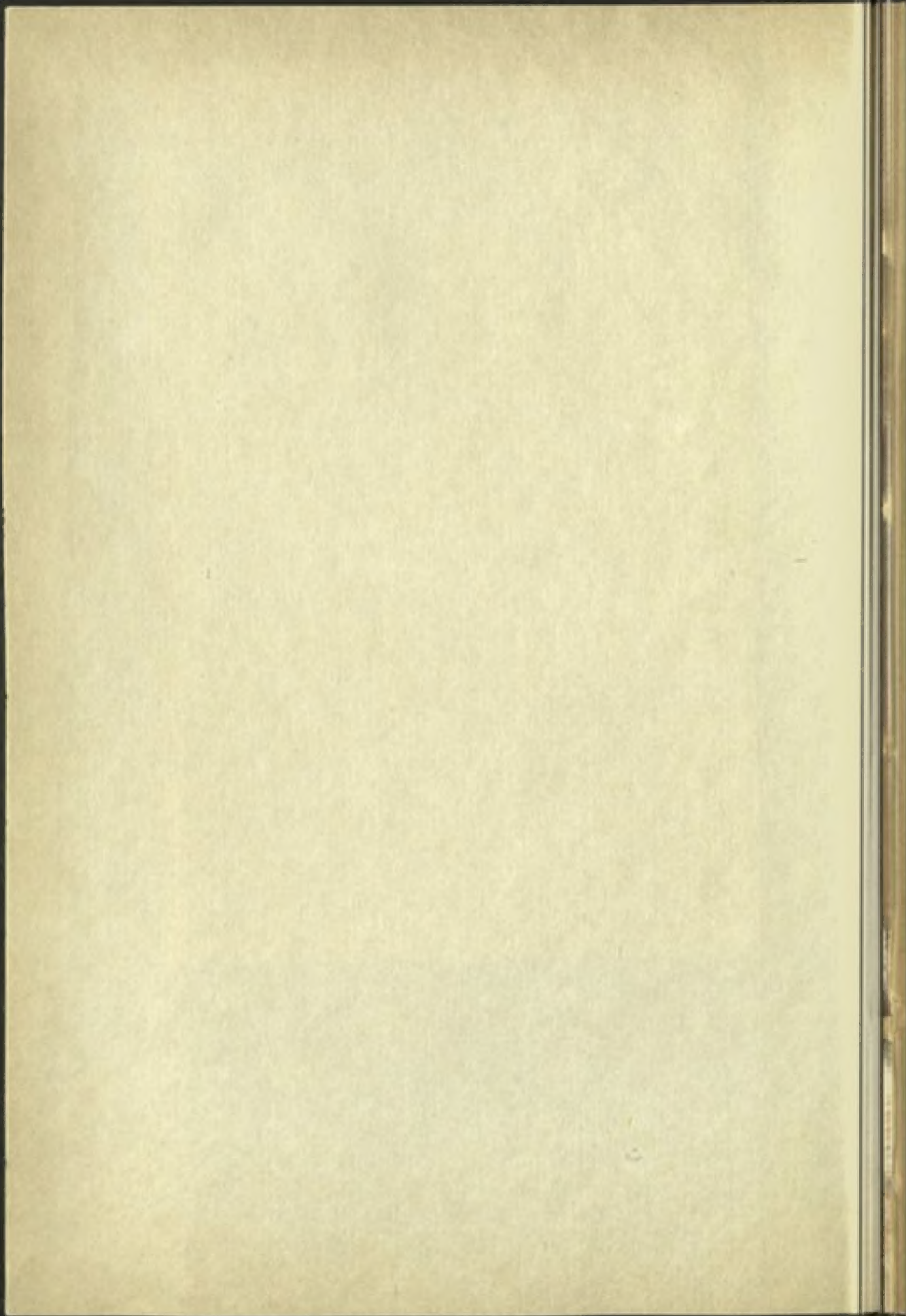
انتهى الجزء الاول ويليه الجزء الثاني ، وعنوانه :

المسلمون في آسيا

فهرست

٥	كلمة المغرب
٨	تقديم
١١	مقدمة
١٤	مبحث
٢١	تطور نفسية الاسلام في الماضي
٢٩	نفسية المسلم المعاصر
٤٤	الاسلام على مفترق نفسي في تاريخه
٥٨	نشوء الدول الاسلامية المعاصرة
	من فكرة الامة الاسلامية الى فكرة الوطن
٧٤	الاسلام في المسألة الشرقية الجديدة
٨٢	تركيبا الحديثة
٩٥	في الشرق الأدنى : سوريا ولبنان
	الشرق الأدنى
	سوريا ولبنان بين ١٩١٩ - ١٩٣٩
	سوريا ولبنان ١٩٣٩ - ١٩٥٢
١٠٩	دول عربية اخرى
	شرق الاردن والاردن
	العربية السعودية
	العراق والمسألة الكردية

- الجامعة العربية ومسألة إسرائيل ١٢٤
 كيف تتطور الدول العربية ١٤٠
 ما تستطيعه فرنسا في افطار الشرق الاسلامية . . ١٤٨



DATE DUE

A.U.B. LIBRARY



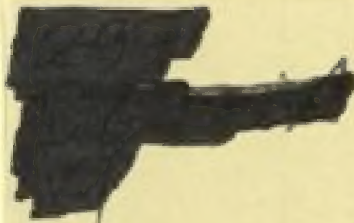
AU B. LIBRARY

بوهري
الاسلام في العالم الحديث

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01022903





سلسلة رواية وادب وتاريخ ومغامرات

قروش لبنانية

لويس الحاج	١ - ايلوئيز وايلار	١٠٠
رثيف خوري	٢ - باغانيني ساحر النساء	١٠٠
الياس ابوشبكه	٣ - بودليير في حياته الغرامية	١٠٠
لويس الحاج	٤ - ميسالين الامبراطورة الوثنية ،	١٠٠
باسيل دقاق	٥ - ليدي هاملتن سفيرة الحب	٢٠٠
رثيف خوري	٦ - ديك الجن الحب المفترس	١٥٠
باسيل دقاق	٧ - كاترين الروسية في احضان الحب ،	١٥٠
باسيل دقاق	٨ - نابوليون وزوجته البولونية	٢٠٠
انطون غطاس كرم	٩ - اللورد بيرون عاشق نفسه	١٥٠
باسيل دقاق	١٠ - بولين بورغيز الشهوة الجامحة	١٧٥
عبد اللطيف شراره	١١ - المرأة في حياة ادغار بو	١٥٠
جورج جرداق	١٢ - فاغتر والمرأة	٣٥٠
خليل يونس	١٣ - المراكيزه دي بومبادور	١٠٠
باسيل دقاق	١٤ - مضاجع نابوليون الثالث	٢٢٥